

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Monika Hodová  
**Vedoucí práce:** PhDr. Alena Herbenová  
**Název práce:** Porovnání efektivity kinezioterapie a kineziotapingu na velikost úhlu počínajícího vbočeného palce. Párová randomizovaná intervenční studie.  
**Autor posudku:** PhDr. Alena Herbenová

*Vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

*Téma nohy a její patologie je stále aktuální, dokonce je mu věnována stále větší pozornost nejen v běžné zdravotní/zdravotnické osvětě, ale především ve fyzioterapeutických metodách či postupech. Důvodem je to, že noha, resp. její funkce zásadním způsobem ovlivňuje statiku a dynamiku člověka; jinými slovy jeho pohybové chování ve všech oblastech jeho života. Prevence hraje samozřejmě nejdůležitější roli, ale pokud se s poruchou již setkáme, je třeba ji řešit co nejdříve a pomocí těch nejlepších a nejefektivnějších terapeutických postupů.*

**2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Studentka pracovala samostatně a adekvátním způsobem využívala možností konzultace s vedoucím práce. Autorka po celou dobu demonstrovala opravdový zájem o zvolenou problematiku; tomu také odpovídá zpracování teoretické části práce a bohatý referenční seznam s celkem 65 odkazy na odbornou literaturu.*

**3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

*Velmi pečlivě vypracovaný design studie, vč. podrobného dotazníku, kineziologického rozboru a funkčních testů. Cíl práce a hypotézy jsou jasně stanoveny. Z důvodu nízkého počtu probandů autorka porovnává výsledky jak vyšetření, tak terapie v rámci každé dvojice, ne tedy skupinu kineziologie a skupinu fyziotapu jako dva celé soubory; vzniklo tak velké množství dat. Výsledky jsou uvedeny v tabulkách a grafech v textu i příloze, což činí čtenáři jisté potíže v orientaci. Přínos práce z hlediska fyzioterapeutické praxe je minimální vzhledem k nízkému počtu vyšetřovaných osob/probandů, kterými byly spolužačky autorky práce. Stejně tak i krátká doba praktické práce s pokusnými osobami ovlivňuje v negativním slova smyslu hodnotu konečných výsledků práce. Těchto, i dalších, nedostatků si je však autorka vědoma a uvádí je v kapitole Limity studie. Je škoda, že autorka neměla možnost zvolit vyšší počet pokusných osob a delší dobu intervence protože velmi dobře stanovené a použité vyšetřovací metody i terapeutické postupy by pravděpodobně přinesly jasnější výsledky.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

*Jazyková a stylistická stránka práce má výbornou úroveň. V anglickém názvu práce by bylo vhodnější ponechat běžně užívaný termín „hallux valgus“ namísto ne zcela jednoznačného výrazu „bunion“. Práce obsahuje velmi bohatou přílohu (celkem 33 stran textu s dílčími přílohami, tabulkami, obrázky a grafy, pouze na str. XXIV obr. 1 chybí obrázek goniometru). V příloze č. 4 je uvedena pouze žádost o schválení etické komise, stanovisko EK k tématu práce však není přiloženo.*

*Rozsah práce má celkem 56 stran včetně bohatého seznamu literatury (z toho je 42 odkazů na literaturu zahraniční); seznam však ne zcela odpovídá publikační normě. Počtem stránek práce odpovídá požadovanému rozsahu bakalářské práce.*

Body  
celkem

10

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Studentka pracovala velmi zodpovědně a věnovala práci hodně úsilí a času; tento aspekt však není možno zohlednit bodovým hodnocením.

**Otázky k  
obhajobě:**

Uveďte prosím důvod pro který jste neměla možnost zvolit větší počet pokusných osob a delší dobu intervence.

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě***

**Návrh klasifikace práce: *velmi dobře***

**Datum:**

12. 6. 2024

**Podpis:**

PhDr. Alena Herbenová

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte