

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Ota Podlipný

Vedoucí práce: MUDr David Girsá

Název práce: Anatomické odlišnosti ve stavbě ligamentum tibiotalare anterius
zobrazené pomocí diagnostické sonografie u zdravých dobrovolníků:
deskriptivní průřezová studie

Autor posudku: David Girsá

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... | 4 |
| 2 | Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... | 4 |
| 3 | Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... | 3 |
| 4 | Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... | 2 |

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práce je na výborné odborné úrovni a dobře popisuje současný stav poznatků o sonografickém vyšetření předního tibiotalárního vazů a o stavbě, funkci a vyšetření hlezna obecně. Místy je text stylisticky těžkopádný až neobratný, ale nikoliv v takové míře, aby to znemožňovalo porozumění práci. Výsledky výzkumu jsou přínosné pro praxi, ale mohly být v práci uvedeny jednoznačněji.

**Otázky k
obhajobě:**

Nakolik je možné doporučit UZ vyšetření hlezna do rutinní klinické praxe?

Pokud ano, jaké by bylo jeho místo v algoritmu vyšetření?

Jaký je význam UZ vyšetření hlezna pro fyzioterapii?

Má smysl, aby se fyzioterapeuti věnovali muskuloskeletálnímu UZ vyšetření v rámci své běžné práce?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Práce dle mého názoru splňuje formální i odborné požadavky nutné pro připuštění k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

16.6.2024

Podpis:

David Girsá

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>