

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Ota Podlipný  
**Vedoucí práce:** MUDr. David Gírsa  
**Název práce:** Anatomické odlišnosti ve stavbě ligamentum tibiotalare anterius zobrazené pomocí diagnostické sonografie u zdravých dobrovolníků: deskriptivní průřezová studie  
**Autor posudku:** MUDr. Bc. et Bc. Jana Mrzílková Ph.D.

*Oponent, ~~vedoucí práce~~ nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

*Originální téma, jen zobrazení tohoto separátního ligamenta nevidím jako plně využitelné v následné fyzioterapeutické praxi.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Oceňuji dostatek cizojazyčných zdrojů v práci.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Práce se snažila o popis ligamentum tibiotalare anterius pomocí zobrazení UZ, které je ale v této lokaci obtížné, jistota zobrazení a popisu ligamenta v literatuře je dle autora nedostatečná, ale možná je to dáno právě obtížností zobrazení a popisu ultrazvukového nálezu a kvalitním recenzním řízením v odborných časopisech. Praktický přínos proto vidím hlavně v zaučení autora v práci s ultrazvukovou metodou než ve spolehlivosti popisovaných nálezů.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

*Jazykově působí práce nekonzistentně, některé informace se v jednotlivých odstavcích opakují a působí dojmem odděleně zpracovávaných částí bez úplného finálního propojení textu.*

*Postrádám uvedení anatomických variací ligamenta, které se neobjevuje ani v teoretické části ani v obrazové příloze. Autor píše, že v ultrazvukovém zobrazení se těžko identifikuje ligamentum tibiotalare anterius, proto doplnit práci o variace ligamenta z magnetické rezonance nebo pitevních nálezů považuji za základ a to i pro srovnání s výsledky vlastní analýzy UZ analýzy.*

Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Jak ovlivní anatomická znalost tvaru a variací ligamentum tibiotalare anterius ve zvolení fyzioterapeutických přístupů a metod?

Nachází se podobné výsledky vámi zjištěných variací i v literatuře u nálezů zobrazení ligamenta pomocí magnetické rezonance?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - *velmi dobře* - ~~dobře~~

Datum:

17.6.2024

Podpis:

MUDr. Bc. et Bc. Jana Mrzílková Ph.D.

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka