

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Bc. Klára Kuchařová

Název práce Strategická komunikace kulturních akcí královského města Písek v poslední dekádě (2012–2022).

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Halada Jan

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce se v podstatě od stanovených tezí zásadně neodlišuje, snad jen při výběru literatury.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Literatura k zvolenému tématu je široce zastoupena, dobře a přesvědčivě zpracována. Práce je nesporně původní a záslužná, z hlediska využití materiálu, zdrojů a techniky zpracování, a to včetně kritického přístupu, logicky pojata a kvalitně prezentována ve výkladu a závěrech.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura i terminologie magisterské práce je na kvalitní úrovni, bez zásadních připomínek, text působí přesvědčivě. Citační norma je rovněž bez zásadních prohřešků, stejně tak i jazyková a stylistická stránka diplomové práce, výtky se týkají jen Úvodu a Závěru. Grafická stránka je na kvalitní úrovni, ilustrační stránka přesvědčivě doprovází text, poznámkový aparát je velmi bohatě zastoupen, text doprovází výzkum, dotazníkové šetření a rozhovor. Celá práce má charakter heuristický, významný pro orientaci v textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce v tomto případě zpracovaného tématu vychází jak z teoretických, především ve vymezení základních pojmů marketingové a strategické komunikace, tak i z praktických možností a reality fungování a působení města Písek v oblasti místní i regionální kultury. Autorka práce logicky odkazuje na historickou roli Písku, které patří významem k jedněm z nejdůležitějších míst právě svým prostředím, osobnostmi a vůbec svým postavením v našich dějinách. Marketingová strategie Písku je pak popisována a analyzována z tohoto úhlu pohledu, a tak kultura města je zkoumána z širokého záběru aspektů nejen v kulturní oblasti. Komunikace města je zároveň spojena se všemi nástroji, kterými město disponuje, ale zároveň s nabídkou propagace a možností, jež jsou tu k využití. Obsahová analýza pracuje s těmito možnostmi města, zkoumá nástroje, prostředí a konečné výsledky, a to včetně provedeného dotazníkového šetření (Kultura ve městě Písek), které v širším kontextu doprovází i pohled na zvolenou marketingovou strategii rovněž z hlediska obchodního a celospolečenského. Téma je pojaté a zpracované se zaujetím, širokým přehledem a důkladně, neztrácí gradaci při výkladu. Důležitý je tu pak ten aspekt, a to, že se nejedná o nekritické zaujetí, autorka diplomové práce vidí nejen positiva, ale i negativa, která se zde přirozeně musí i vyskytovat, nabízí možnosti, jak práci města v této oblasti zlepšit. Diplomová práce je kvalitním přístupem k tomuto zvolenému fenoménu, a proto navrhuji známku A.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Existuje tu jistota, že v tomto případě město Písek udrží nastoupený trend i do budoucnosti v takovéto poměrně náročné komunikaci?
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
- B
- C
- D
- E
- F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 10. 6. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.