



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Anna Pavlíčková
Identifikační číslo studenta: 58902063

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Dějiny evropské kultury
ID studia: 712174

Název práce: Způsoby přisvojení. Americká a britská literární kritika Čapkova R.U.R. ve 20. letech dvacátého století
Pracoviště práce: Katedra církevních dějin a literární historie (26-KCD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Klára Kudlová, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Michal Charypar, Ph.D.
Datum obhajoby: 17.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Diplomantka představila svou práci, kterou materiálově opřela o Fond Karla Čapka v Památníku národního písemnictví/Muzeu literatury. Zde nafotila soubor výstřížků amerických a britských recenzí R.U.R., které ve své většině nejsou bibliograficky identifikovány, respektive jsou doplněny pouze o zlomkovitý bibliografický údaj, přičemž malá část těchto údajů je dokonce chybná. Diplomantka za využití internetových archivů dokázala přiřadit části těchto archiválií přesné bibliografické údaje. Ve druhé části práce pak tyto recenze obsahově analyzovala, a to ze dvou hledisek. Jednak na rovině intertextových vazeb: zde se ukázalo, že technikou "přisvojování" R.U.R. v americké a britské kultuře bylo vztažení k dílu jednotlivých britských spisovatelů, zejména Mary Shelley a H. G. Wellse, jednak na rovině narážek na Československo: zde se ukázalo, že příslušnost díla k československé kultuře nebyla až tolik významná. Práci dále zhodnotila vedoucí, která vyzdvihla mimořádný materiálový rozsah a systematickou práci s archiváliemi a dále i samostatný přístup ve smyslu obsahové analýzy. Položila otázku na intertextovou souvislost R.U.R. s Erehonem Samuela Butlera, na niž byly v uvedených recenzích také narážky. Diplomantka zevrubně odpověděla. Oponent konstatoval, že se po dlouhé době setkal s prací, již nemá doslova co vytknout, a položil otázku na rozdíl mezi adaptací a přisvojováním. Dále se rozvinula diskuse o digitalizaci archiválií a jejích možnostech. Doc. Sládek jako pracovník Památníku národního písemnictví/Muzea literatury doporučil diplomantce, aby práci zaslala vedoucímu PNP/ML, dr. Tomáši Pavlíčkovi, aby mohla být zařazena mezi pomůcky, které badatelé při práci s archiváliemi mohou využívat. Komise se při hodnocení shodla na tom, že práci si

zaslouží zařadit mezi DP, které jsou hodny ocenění.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Šmíd Marek, doc. PhDr. ThLic., Ph.D. et Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Sládek Miloš, doc. PhDr., Ph.D. (přítomen)
	Falátková Michaela, Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Kudlová Klára, Mgr., Ph.D. (přítomen)