



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Dominika Plánková  
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Využití 3D digitalizace v památkové péči  
 Vedoucí práce: Mgr. Michaela Falátková, Ph.D.  
 Rozsah práce: 88 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje je bez výhrad	splňuje je s drobnými přípímkami	splňuje je s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce Dominiky Plánkové vybočuje svým tématem z řady běžných závěrečných prací na studijních oborech historického směru. Ve své hluboké podstatě naplňuje kritéria moderního výzkumu a propojuje humanitní obory s obory technickými, posouvá hranice tradičních historických disciplín směrem ke skutečně praktikovaným digital humanities. Práce je z více než poloviny (v souladu s jejím původním zadáním) věnována metodické stránce přípravy 3D modelů, specificky se zaměřením na historické objekty (stavby). Autorka se poměrně detailně věnuje vývoji metody, aplikovaných nástrojů i přímého postupu v konkrétním „sondě“, kterou pro ni byla v aplikace metody na přípravu 3D modelu na rotundu sv. Longina na Novém Městě pražském v ulici Na Rybníčku završeného 3D tiskem. Neopomíjí ani prezentační možnosti výstupu práce.

Vysoce hodnotím osobní nasazení autorky při studiu zejména technických nástrojů nutných pro zdárné naplnění cílů práce. D. Plánkové se podařilo metodu nejen popsat, ale také úspěšně aplikovat a výsledný model (ať už virtuální či 3D tisk) je velmi kvalitní. Také oceňuji její snahu o reflexi současných možností zapojení 3D digitalizace do historických (archeologických, uměnovědných i stavebněhistorických) průzkumů, více však do prezentačních nástrojů. Ve své práci také autorka upozorňuje na některá úskalí, s níž se musí odborníci vypořádat, pokud má být právě metoda 3D digitalizace považována za zachovnou a nedestruktivní metodu. Těmi může být špatná dostupnost některých detailů, objektivní „fyzické“ překážky (v případě předložené práce vegetace) nebo v jiných případech potřeba zkoumání objektů uložených uvnitř jiných, které nelze bez destrukce prozkoumat. Na druhou stranu právě tady upozorňuji na dva drobné nedostatky práce. První z nich je deficit recentní odborné literatury k tématu. Autorka na s. 10 vyslovuje jistý povzdech na (ne)existenci kvalitní české literatury i komplikovanost jejího dohledání. V tomto ohledu bych ale chtěla upozornit na celou řadu projektů, studentských prací a metodických publikací, které vznikaly a vznikají na několika fakultách ČVUT (např. fakulta stavební, fakulta architektury etc.) či ÚTAM AV ČR, ale také historikům bližší studie vzniklé zejména pro NPÚ např. v rámci projektů NAKI (např. Ondřej Hnilica, Ivan Klíma, 3D model kostela Jména Ježíš v Telči a jeho využití, Dějiny staveb 2019, Plzeň 2019, s. 53-65. / <https://jezuitetelc.cz/cz/3d-modely>). Posledně jmenovaný projekt zde neuvádím náhodou, ale spíše i jako jistou inspiraci, co vše může výzkum při užití 3D skenů a následných modelů přinést a jak významnou součástí historických projektů se takové metodické přístupy stávají. Existuje ovšem i celá řada dalších projektů, které byly např. zpracovány v Archeologickém ústavu AV ČR, Praha (naposledy např. raně novověké štoly v Kutné Hoře). Z toho plyne i má druhá připomínka k práci – dokázala bych si představit trochu hlubší zhodnocení přínosu aplikace metody pro konkrétní objekt (rotundu sv. Longina), což by ale vyžadovalo i systematičtější ponor do stavební historie objektu aspoň na základě titulů uvedených třeba v památkovém katalogu (<https://www.pamatkovykatalog.cz/rotunda-sv-longina-15472560>). Jsou to však doporučení, která by jen už tak zajímavou práci, vylepšila.

Závěrem proto mohu konstatovat, že Dominika Plánková předložila práci, která naplňuje veškerá kritéria kladená na tento typ závěrečných prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by možné popsat na základě 3D skenování rotundy sv. Longina nějaké vývojové fáze této historické stavby (nejen v práci zmiňovanou vitráž), které jsou dobře patrné právě díky aplikaci této metody a které by mohly být podnětem pro další stavebněhistorický průzkum?

**Doporučení práce k obhajobě**

**Předloženou práci Dominky Plánkové  
doporučuji k obhajobě.**

Datum:

Podpis: