

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Rybková Lucie  
Vedoucí práce: Mgr. David Janoušek, Ph.D.  
Název práce: Konzervativní intervence u dětí předškolního a mladšího školního věku s pes planovalgus – klinická paralelně uspořádaná studie  
Autor posudku: Mgr. David Janoušek, Ph.D.

*Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

*Autorka se v práci věnuje problematice dětské ploché nohy. Fyzioterapeuti pracující s dětmi jsou s touto problematikou poměrně často konfrontováni. Z tohoto důvodu může být práce pro fyzioterapeuta pracujícího s dětmi přínosem.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Autorka pracovala samostatně a práci pravidelně konzultovala. Literární rešerše je na dobré úrovni. Počet zdrojů, ze kterých byla zpracována teoretická část práce je 44. Většina z těchto zdrojů jsou zahraniční práce publikované v impaktovaných časopisech. Bohužel se v práci objevují i 3 zdroje zakládající se pouze na ústním sdělení, kdy jeden zdroj (Reh 2024), je uveden pouze v referenčním seznamu a nikoli v textu.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*V práci byly stanoveny reálné cíle a hypotézy, které byly následně ověřeny pomocí statistického zpracování dat. Veškerý sběr dat a jejich vyhodnocení studentka vykonávala samostatně. Zde vidím limit práce v počtu subjektů, kteří vstoupili do výsledného statistického zpracování dat. Počet však plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, avšak stanovení normality rozložení dat a tím pádem zvolení vhodné statistické metody je problematické. Zde vyjadřuji pochybnost, zda u všech ověřovaných hodnot měl být zvolen parametrický t-test, nebo jiná neparametrická metoda. Také by zde mohlo být navíc stanoveno například Cohenovo d, nebo jiný parametr popisující velikost účinku.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, v textu se zřídka objevují překlepy a stylistické chyby, které však nikterak nesnižují čtivost práce. Rozsahem práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Publikační norma byla dodržena a zdroje správně citovány.*

Body  
celkem

13

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

---

---

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji - práci k obhajobě:*

---

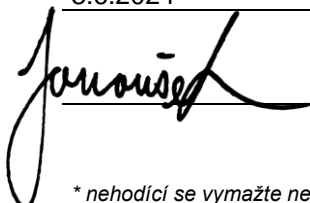
Návrh klasifikace práce: *výborně*

---

Datum:

3.6.2024

Podpis:



\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>