

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova		
Autor práce:	Bc. Veronika Hložková	
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
Název práce:	Ošetrovatelské intervence v prevenci ventilátorové pneumonie v České republice	
Autor posudku:	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
<i>Vedoucí práce</i>		
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	Body
		0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	4
	Téma vztahující se k prevenci ventilátorové pneumonie v prostředí České republiky ze strany nelékařského zdravotnického personálu a jeho přístupu k pacientovi se zajištěnými dýchacími cestami je velmi aktuální. Jedná se o činnost, se kterou pracovníci na ICU přicházejí do kontaktu každodenně.	
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	4
	Cíle byly formulovány jasně, stručně a přehledně. K jejich naplnění došlo, jen jejich zodpovězení mělo být jasně popsáno. Hypotézy byly stanoveny přehledně, k jejich správnému zodpovězení byly ve spolupráci se statistikem vytvořeny i podhypotézy, aby nedošlo k prezentování klamavých závěrů. Tento postup velice oceňuji.	
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	2
	Průřezová studie je vhodný způsob, jak zodpovědět vytyčené cíle. Oceňuji neopomenutí provedení pilotní fáze, která poukázala na některé nevhodně nastavené otázky v dotazníkovém formuláři. Vzhledem k velkým ambicím projektu, byl ovšem dotazník příliš rozsáhlý, což vedlo k získání malého vzorku dat. Tím celý výzkum utrpěl. Domnívám se, že častějším připomínáním se by se návratnost dotazníku mohla zvýšit. Za vhodnou považuji volbu statistika ke zpracování získaných dat. Interpretace byla provedena přehledně, avšak v praktické části DP je vidět, že autorku tlačil čas. Diskuze mohla být propracovanější, stejně tak i závěr práce.	
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	3
	Autorka dokázala, že umí hledat v odborných databázích a pracovat se zdroji. Použila obsáhlé množství cizojazyčných zdrojů, za obrovský přínos považuji i její aktivní komunikaci s autorkou nizozemského výzkumu, kterým se nechala inspirovat. Citace v textu používá správně, ovšem nedodržuje jednotný styl v seznamu použité literatury. Menší množství překlepů neubírá na čtivosti práce, ani nebrání jejímu správnému pochopení.	
5	Hodnocení přínosu pro praxi	4
	Výzkum začínal s velkými ambicemi, které se nepodařilo autorce naplnit. Avšak se domnívám, že v národním měřítku u nás ještě nikdy nebyl proveden výzkum s tímto zaměřením a v takovém rozsahu, jako se podařilo autorce této práce. Náhled do jednotlivých kroků preventivního balíčku ventilátorové pneumonie stran nelékařského zdravotnického personálu ve více jak 40 oddělení a klinik napříč celou	

	republikou (vyjma asi tří krajů) je vysoce přínosným výsledkem. Samozřejmě není možným na nich stavět závěry, který by mohly mít plošný dopad, avšak je možné se jím nechat inspirovat a průřezovou studii na toto téma dále rozvést, aby bylo možné začít pracovat na doporučených postupech pro NLZP v prevenci VAP.	
		Body celkem
		17
Poznámky, doplňky posuzovatele:		
Otázky k obhajobě:	Jak byste doporučila v tomto výzkumu dále pokračovat, aby návratnost dotazníkového šetření byla vyšší a odpovědi měly vypovídající hodnotu plošně platnou pro celou Českou republiku?	
Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.		
Návrh klasifikace práce: výborně		
Datum:	7.6.2024	
Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>