

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Barbora Bílá

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Komínek

**Název práce:** Rozdíly v ošetrovatelské péči u pacienta po standardní náhradě aortální chlopně a transfemorální náhradě aortální chlopně

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):  
Mgr. Tomáš Komínek  
Ústav ošetrovatelství, 3. LF UK v Praze  
[tomas.kominek@lf3.cuni.cz](mailto:tomas.kominek@lf3.cuni.cz)

Vedoucí práce/oponent

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Bod y**  
0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

Autorka si zvolila aktuální téma, kde srovnává ošetrovatelskou péči u pacientů po klasické náhradě aortální chlopně a náhradě aortální chlopně transfemorální cestou. Téma svojí práce si zvolila na základě vlastních zkušeností s ošetrovatelskou péčí u pacientů po obou typech náhrad aortální chlopně.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

Ve své bakalářské práci autorka využila 26 zdrojů včetně dvou zahraničních. Dodržela citační normy.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Teoretická část je přehledná a obsahově dostatečná. Kromě anatomie se autorka věnuje také předoperační přípravě a jednotlivým typům operačních postupů náhrady aortální chlopně.

Co oceňuji nejvíce je praktická část, ve které autorka popisuje dvě případové studie. V tabulce jsou velmi srozumitelně popsány rozdíly ošetrovatelské péče mezi jednotlivými výkony. Přínosná je také diskuze, kde autorka porovnává svoji práci s vybranými bakalářskými pracemi.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

Bakalářská práce obsahuje 54 stran plus přílohy. Obzvlášť přílohy v podobě fotografií hodnotím velmi pozitivně. Grafické zpracování je přehledné, jazyková úroveň v normě. Celkově hodnotím práci, jako velmi zdařilou.

Body celkem

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

---

Stručně popište rozdíly (benefity) mezi vámi popisovanými typy výměn

---



---



---

Hodnocení celkem: *Doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

---

Návrh klasifikace práce: výborně – velmi dobře – dobře – ~~nedostatečně~~

---

Datum:

12. 6. 2024

---

Podpis:

---

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka