



Posudek disertační práce

Studijní program:	PREVENTIVNÍ MEDICÍNA A EPIDEMIOLOGIE
Student/ka:	MUDr. Mgr. Ing. Adam Žaludek, MBA, LL.M
Název disertační práce:	Standardizace časné identifikace rizik sebepoškození jako nástroj snížení rizik u pacientů hospitalizovaných na psychiatrických pracovištích
Školitel (jméno, adresa):	MUDr. David Marx, Ph.D.
Oponent (jméno, adresa) :	doc. PhDr. Lada Cetlová, PhD.
Hodnocení laskavě proveďte slovním komentářem a dále písmenem X do odpovídající šedé buňky.	

1. Forma disertační práce		
a) samostatná práce zpracovaná		
b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací s komentářem a diskuzí		X
Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím?	Ano	X
	Ne	

2. Aktuálnost tématu disertační práce			
X	Práce je velmi aktuální		... aktuální
			... není aktuální
Zdůvodnění a komentář:			
<p>Předložená disertační práce má celkem 108 stran textu v pěti kapitolách. Seznam použitých zdrojů a literatury obsahuje 117 citovaných zdrojů, a to jak domácích, tak i zahraničních. Práce je vhodně dokumentována 18 tabulkami, 26 obrázky a 5 přílohami. Součástí práce je Seznam použitých zkratk, včetně vysvětlení termínu pacient/klient, které napomáhají k lepšímu přehledu a informovanosti v řešené problematice.</p> <p>Riziko realizace sebevraždy bývá jedním z důvodů, proč může dojít k hospitalizaci v psychiatrických nemocnicích. V současné době není v České republice sjednoceno hodnocení rizika sebepoškození hospitalizovaných pacientů/klientů, včetně přehodnocení tohoto rizika. Zároveň i nedostatečné zabezpečení prostředí představuje z hlediska managementu kvality a bezpečné péče významné téma. Zásadním problémem jsou nestandardizované procesy, což často vede k nekonzistentním a intuitivním přístupům. Vzhledem k tomu, že kvalita a bezpečí výrazně ovlivňují kvalitu pobytu pacientů/klientů v lůžkových psychiatrických nemocnicích a přímo ovlivňují proces jejich léčeni. Jde tedy o aktuální problematiku a z tohoto důvodu je zpracování tématu důležité, jak pro management nemocničních zařízení, tak i v jeho preventivním zaměření.</p>			

3. Cíle a hypotézy disertace – definice, adekvátnost, náročnost			
X	Vynikající		Průměrná kvalita
			Podprůměrná kvalita
Zdůvodnění a komentář:			
<p>V první části disertační práce doktorand zpracovává teoretická východiska. Tato část je zaměřená na standardizaci v kontextu řízení kvality a rizik ve zdravotnictví, na sebevražedné jednání hospitalizovaných pacientů/klientů z pohledu řízení rizik, podrobně popisuje bezpečné prostředí a jeho řízení. V části zabývající se současným přístupem k hodnocení rizika sebepoškození v českých psychiatrických pracovištích nachází důležité informace ohledně problémů nestandardizovanosti procesů. V práci je rovněž věnován prostor epidemiologii sebevražd jak v populaci, tak u hospitalizovaných pacientů. Dále stanovuje cíl práce.</p>			

4. Metody využité v disertaci - jejich volba, adekvátnost, náročnost			
<input checked="" type="checkbox"/>	Adekvátní, náročné	<input type="checkbox"/>	Hraniční, méně náročné
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Neadekvátní
Zdůvodnění a komentář:			
<p>Dizertační práce je založena na pěti vědeckých publikacích monotematického zaměření. Publikace se věnují kontextu a důležitosti vytvoření preventivního přístupu zaměřeného na časnou identifikaci pacientů/klientů v lůžkových psychiatrických nemocnicích, u nichž sebepoškození s cílem sebevraždy hrozí. Publikace jsou předloženy formou komentovaných článků. Pro formulování standardizovaného postupu v kapitole pět doktorand respektuje metodiku PDCA, kde popisuje výchozí situace, návrh doporučení a vytvoření kontrolního systému. Metodika PDCA je vhodná pro hodnocení bezpečí a rizik v prostředí.</p>			

5. Postup řešení problému a výsledky disertace					
<input checked="" type="checkbox"/>	vynikající	<input type="checkbox"/>	nadprůměrné	<input type="checkbox"/>	průměrné
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	podprůměrné	<input type="checkbox"/>	slabé
Zdůvodnění a komentář:					
<p>Výsledky disertační práce a jejich srovnání se zahraničními studii zdůrazňují potřebu dalších, případně navazujících výzkumů na dané téma.</p> <p>Disertační práce je po formální i obsahové stránce na velmi dobré úrovni, se smysluplným, detailním a přehledným členěním na jednotlivé kapitoly. Má také velmi dobrou jazykovou úroveň a je psaná srozumitelně.</p>					
Konkrétní přínos doktoranda / doktorandky:					
<p>V rámci výstupů disertační práce doktorand prokázal, že v České republice není zaveden standardizovaný proces časné detekce rizik sebepoškození pacientů/klientů hospitalizovaných v psychiatrických nemocnicích. Dále upozornil i na nedostatečně zabezpečené prostředí.</p> <p>Doktorand svou prací na základě výsledků, jednoznačně podal návod, jak zefektivnit a zkvalitnit léčbu vzhledem k managementu kvality a bezpečí. Oblast kvality poskytovaných zdravotních služeb, bezpečí pacientů/klientů je veřejně-zdravotnickým problémem, kterému je třeba nadále věnovat zvýšenou pozornost a zaměřit se na preventivní přístupy.</p>					

6. Hlavní výsledky, nové poznatky, přínosy a jejich původnost – výsledky jsou:			
<input checked="" type="checkbox"/>	původní	<input type="checkbox"/>	převážně původní
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	zčásti původní
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	nejsou původní
Zdůvodnění a komentář (přehled hlavních výsledků):			
<p>Vytvoření jednotné metodiky na národní úrovni - Metodický pokyn, kterým se stanoví proces časné identifikace rizika sebepoškození pro lůžkové psychiatrické nemocnice.</p> <p>Tento proces se týká všech skupin pacientů/klientů, začíná vstupním vyšetřením a končí propuštěním pacientů/klientů z lůžkové psychiatrické nemocnice. Doporučený postup propojuje informace z teoretické části i vlastní publikační činnosti doktoranda a propojuje je v praktický postup pro nemocnice. Ten je navíc opatřen podrobným komentářem. Důležité je i to, že pokyn neopomíjí kontrolní (auditní) činnost. Výsledky disertační práce také rovněž upozorňují na alarmující situaci v oblasti duševního zdraví dětí, kde doktorand předložil praktický screeningový nástroj Ask Suicide-Screening Questions (ASQ), který lze využít pro rychlou identifikaci osob v riziku sebevraždy.</p>			

7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Preventivní medicína a epidemiologie, případně příbuzných oborů									
<input checked="" type="checkbox"/>	vynikající	<input type="checkbox"/>	nadprůměrná	<input type="checkbox"/>	průměrná	<input type="checkbox"/>	podprůměrná	<input type="checkbox"/>	slabá
Zdůvodnění a komentář:									
<p>Zásadním předpokladem pro zvyšování kvality a bezpečí je jednak standardizace, která předejde variabilitě ve výsledcích, zároveň i neustálá kontrolní činnost, jež umožňuje zjišťovat efektivitu zavedených opatření. Zavedený standardizovaný proces může přispět k prevenci dokonaných sebevražd v lůžkových psychiatrických nemocnicích.</p> <p>Prezentovaná data jednoznačně podporují potřebu řízení rizik sebepoškození hospitalizovaných pacientů/klientů v psychiatrických nemocnicích.</p>									

8. Splnění cílů disertační práce									
<input checked="" type="checkbox"/>	Vynikající	<input type="checkbox"/>	Nadprůměrné	<input type="checkbox"/>	Průměrné	<input type="checkbox"/>	Podprůměrné	<input type="checkbox"/>	Nesplněno
Zdůvodnění a komentář:									
<p>Cílem disertační práce bylo popsat současný stav hodnocení rizika sebepoškození hospitalizovaných pacientů/klientů v lůžkových psychiatrických nemocnicích a důležitost tohoto procesu z hlediska prevence dokonaných sebevražd a to i s přesahem na zaměření duševního zdraví dětí. Cíl disertační práce byl splněn.</p>									

9. Publikování výsledků disertační práce - výsledky publikovány							
<input checked="" type="checkbox"/>	byly	<input type="checkbox"/>	byly částečně	<input type="checkbox"/>	nebyly	<input type="checkbox"/>	Nelze zjistit
Zdůvodnění a komentář:							
<p>Navrhovaný Metodický pokyn v disertační práci si nekladl za cíl určit konkrétní nástroje pro hodnocení rizik sebepoškození či bezpečného prostředí, ale nabízí různé konkrétní možnosti, které je možné využít či se jimi nechat inspirovat. Výsledky byly publikovány formou článků, které tvoří přílohy disertační práce.</p> <p>Výsledky disertační práce a jejich srovnání se zahraničními studii zdůrazňují potřebu dalších, případně navazujících výzkumů na dané téma.</p>							

10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň:									
<input checked="" type="checkbox"/>	vynikající	<input type="checkbox"/>	nadprůměrná	<input type="checkbox"/>	průměrná	<input type="checkbox"/>	podprůměrná	<input type="checkbox"/>	slabá
Zdůvodnění a komentář:									
<p>Disertační práce je po formální i obsahové stránce na velmi dobré úrovni, se smysluplným, detailním a přehledným členěním na jednotlivé kapitoly. Zároveň je na velmi dobré jazykové úrovni a psaná srozumitelně. Obsah práce koresponduje se zvoleným názvem disertační práce.</p>									

11. Celkové hodnocení disertační práce			
Tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu student/ka:	Prokázal/a	<input checked="" type="checkbox"/>	Neproklázal/a
Požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru práce:	splňuje	<input checked="" type="checkbox"/>	nesplňuje
Disertační práce požadavky uvedené v § 47 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:	splňuje	<input checked="" type="checkbox"/>	nesplňuje
Celková úroveň disertační práce je:			
<input checked="" type="checkbox"/>	vynikající	<input type="checkbox"/>	nadprůměrná
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	průměrná
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	podprůměrná
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	slabá
Zdůvodnění a komentář:			
<p>Silnou stránkou disertační práce je jednoznačně originalita tématu a zásadním benefitem především pro lůžkové psychiatrické nemocnice. Důležitým přínosem studie bylo získání cenných dat ohledně hodnocení rizik sebepoškození hospitalizovaných pacientů/klientů v lůžkových psychiatrických nemocnicích.</p> <p>Disertační práce „Standardizace časné identifikace rizik sebepoškození jako nástroj snížení rizik u pacientů hospitalizovaných na psychiatrických pracovištích“ po obsahové i metodologické stránce splňuje požadavky kladené na disertační práci a obsahuje požadované náležitosti, které si práce tohoto druhu vyžadují.</p>			

12. Vyjádření k výsledku kontroly originality práce
<p>V celé disertační práci jsou uvedené použité zdroje a literatura kvalitně a správně citovány. Kontrola podobnosti závěrečné práce byla provedena v systému Theses.cz. Protokol o vyhodnocení podobnosti uvádí celkovou podobnost 7% v počtu 14 podobných dokumentů. Uvedené podobné zdroje jsou adekvátně citovány.</p> <p>Doktorand ve své práci prokázal schopnost excelentně zpracovat danou problematiku, srozumitelně prezentovat získané výsledky, zároveň prokázal tvůrčí schopnosti v dané oblasti a lze považovat disertační práci za původní/originální.</p>

13. Disertační práci k obhajobě	doporučuji	<input checked="" type="checkbox"/>	nedoporučuji	<input type="checkbox"/>
--	------------	-------------------------------------	--------------	--------------------------

14. Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Existují ještě jiné nástroje řízení rizika, které by bylo možné v dané oblasti aplikovat? Jaké další oblasti psychiatrické péče by doktorand navrhol jako vhodnou oblast pro standardizaci?

Datum: 15. 3. 2024

Jméno a podpis oponenta:

doc. PhDr. Lada Cetlová, PhD.