



## Posudek disertační práce

<b>Studijní program:</b>	<b>PREVENTIVNÍ MEDICÍNA A EPIDEMIOLOGIE</b>
<b>Student/ka:</b>	<b>MUDr., Mgr., Ing . Adam Žaludek, MBA, LL.M</b>
<b>Název disertační práce:</b>	<b>Standardizace časné identifikace rizik sebepoškození jako nástroj snížení rizik u pacientů hospitalizovaných na psychiatrických pracovištích.</b>
<b>Školitel (jméno, adresa):</b>	<b>MUDr. David Marx, Ph.D</b>
<b>Oponent (jméno, adresa) :</b>	<b>Doc. MUDr. Dalibor Pastucha, Ph.D., MBA</b>
Hodnocení laskavě proveďte slovním komentářem a dále písmenem <b>X</b> do odpovídající šedé buňky.	

<b>1. Forma disertační práce</b>		
a) samostatná práce zpracovaná		
b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací s komentářem a diskuzí		x
Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím?	Ano	x
	Ne	

<b>2. Aktuálnost tématu disertační práce</b>			
<input checked="" type="checkbox"/>	Práce je velmi aktuální	<input type="checkbox"/>	... aktuální
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	... není aktuální
Zdůvodnění a komentář: Téma je vysoce aktuální, v úvodní teoretické části autor uvádí informace o narůstající prevalenci i incidenci sebepoškození , která jsou hojně podložena citacemi recentní domácí i zahraniční literatury. Velmi podrobně analyzuje potřebu zavedení nástroje umožňujícího časnou identifikaci rizika sebepoškození především u pacientů hospitalizovaných na psychiatrických pracovištích.			

<b>3. Cíle a hypotézy disertace – definice, adekvátnost, náročnost</b>			
<input checked="" type="checkbox"/>	Vynikající	<input type="checkbox"/>	Průměrná kvalita
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Podprůměrná kvalita

Zdůvodnění a komentář:

Cíle a hypotézy jsou individuálně definovány pro jednotlivé publikace. Jsou jasně a konkrétně definovány a autor tyto cíle naplňuje publikovanými výsledky v jednotlivých publikacích. Souhrnně je hlavním cílem vytvořit standardizace časné identifikace rizik sebepoškození jako nástroje ke snížení rizik u pacientů hospitalizovaných na psychiatrických pracovištích.

#### 4. Metody využití v disertaci - jejich volba, adekvátnost, náročnost

<input type="checkbox"/>	Adekvátní, náročné	<input checked="" type="checkbox"/>	Hraniční, méně náročné	<input type="checkbox"/>	Neadekvátní
Zdůvodnění a komentář:					
Disertační práce je koncipována jako komentovaný souhrn jednotlivých publikací autora, které jsou převážně v přímé souvislosti se zvoleným tématem disertační práce autora. Ve dvou případech se publikace nezaměřuje přímo na problematiku hospitalizovaných pacientů, ale v souvislosti s tímto tématem hodnotí riziko sebepoškození také u dětské populace a studentů 3. LF UK. Jistě by bylo velice zajímavé aplikovat autorem navržený metodický pokyn pro hospitalizované pacienty také pro tyto ohrožené kohorty.					

#### 5. Postup řešení problému a výsledky disertace

<input checked="" type="checkbox"/>	vynikající	<input type="checkbox"/>	nadprůměrné	<input type="checkbox"/>	průměrné	<input type="checkbox"/>	podprůměrné	<input type="checkbox"/>	slabé
Zdůvodnění a komentář: Autor systematicky analyzuje daný výzkumný problém, vychází s recentní domácí i zahraniční literatury. Výsledkem jeho vědeckého bádání je návrh konkrétního doporučeného metodického pokynu jako nástroje ke standardizaci časné identifikace rizik a zvýšení bezpečí.									
Konkrétní přínos doktoranda / doktorandky:									
Vytvoření metodického pokynu pro psychiatrické nemocnice.									

--

<b>6. Hlavní výsledky, nové poznatky, přínosy a jejich původnost – výsledky jsou:</b>							
<input checked="" type="checkbox"/>	původní	<input type="checkbox"/>	převážně původní	<input type="checkbox"/>	zčásti původní	<input type="checkbox"/>	nejsou původní
Zdůvodnění a komentář (přehled hlavních výsledků): Prezentované a publikované výsledky jsou původní, publikovány v odborných recenzovaných časopisech a to včetně časopisů s impakt faktorem indexovaných WOS.							

<b>7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Preventivní medicína a epidemiologie, případně příbuzných oborů</b>									
<input checked="" type="checkbox"/>	vynikající	<input type="checkbox"/>	nadprůměrná	<input type="checkbox"/>	průměrná	<input type="checkbox"/>	podprůměrná	<input type="checkbox"/>	slabá
Zdůvodnění a komentář:  Výsledky autora jsou jednoznačně využitelné v klinické praxi a přispívají k rozvoji Preventivní medicíny, ale také v oblasti veřejného zdravotnictví ke zvýšení kvality a bezpečí poskytované zdravotní péče. Výrazně mohou přispět ke snížení rizika sebepoškození pacientů.									

<b>8. Splnění cílů disertační práce</b>									
<input type="checkbox"/>	Vynikající	<input checked="" type="checkbox"/>	Nadprůměrné	<input type="checkbox"/>	Průměrné	<input type="checkbox"/>	Podprůměrné	<input type="checkbox"/>	Nesplněno
Zdůvodnění a komentář: Cíle definované pro jednotlivé publikace byly naplněny									

<b>9. Publikování výsledků disertační práce - výsledky publikovány</b>							
<input checked="" type="checkbox"/>	byly	<input type="checkbox"/>	byly částečně	<input type="checkbox"/>	nebyly	<input type="checkbox"/>	Nelze zjistit

Zdůvodnění a komentář:

Výsledky byly publikovány v domácích i zahraničních časopisech jako původní práce a to jak v recenzovaných periodických  $J_{ost}$  tak  $J_{imp}$ .

#### 10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň:

<input type="checkbox"/>	vynikající	<input checked="" type="checkbox"/>	nadprůměrná	<input type="checkbox"/>	průměrná	<input type="checkbox"/>	podprůměrná	<input type="checkbox"/>	slabá
--------------------------	------------	-------------------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------

Zdůvodnění a komentář: Po jazykové i formální stránce je práce adekvátně zpracována a splňuje požadavky kladené na odbornou publikaci, v několika případech je nejednotnost v užití % . Práce je koncipována jako komentovaný souhrn k pěti publikacím autora z nichž některé, v souladu s požadavky kladenými na studenty doktorského studijního programu , byly publikovány v časopise s IF. Jedná se o práce původní i přehledové.

#### 11. Celkové hodnocení disertační práce

Tvůrčí schopnosti v dané oblasti výzkumu student/ka:	Prokázal/a	<input checked="" type="checkbox"/>	Neprokázal/a	<input type="checkbox"/>
--	------------	-------------------------------------	--------------	--------------------------

Požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru práce:	splňuje	<input checked="" type="checkbox"/>
	nesplňuje	<input type="checkbox"/>

Disertační práce požadavky uvedené v § 47 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:	splňuje	<input checked="" type="checkbox"/>
	nesplňuje	<input type="checkbox"/>

Celková úroveň disertační práce je:

<input type="checkbox"/>	vynikající	<input checked="" type="checkbox"/>	nadprůměrná	<input type="checkbox"/>	průměrná	<input type="checkbox"/>	podprůměrná	<input type="checkbox"/>	slabá
--------------------------	------------	-------------------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------	-------------	--------------------------	-------

Zdůvodnění a komentář:

Po důkladném prostudování předložené práce a na základě výše uvedených faktů lze konzultovat, že student jednoznačně prokázal dostatečnou tvůrčí schopnost v daném oboru a práci doporučuji, aby byla přijata k obhajobě a na základě úspěšné obhajoby, aby byl MUDr., Mgr., Ing . Adamu Žaludkovi, MBA, LL.M udělen akademický titul „doctor“, ve zkratce Ph.D., v oboru Ochrana veřejného zdraví, podle § 47 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů.

## 12. Vyjádření k výsledku kontroly originality práce

Použité literární zdroje jsou řádně citovány.

Protokol vyhodnocení podobnosti v systému Thesis uvádí shodu 7 % tyto zdroje jsou řádně citovány.

Předloženou práci na základě výše uvedeného lze považovat za původní a autor prokázal dostatečnou tvůrčí schopnost a orientaci v problematice zvoleného tématu.

## 13. Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji

## 14. Otázky k obhajobě

Na základě výsledků Vašeho výzkumu doporučujete aplikovat vámi navržená opatření ke standardizaci identifikace rizika sebepoškození také pro některé rizikové ambulantní pacienty?

Datum: 26.3. 2024

Jméno a podpis oponenta:

.....  
