

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova		
Autor práce:	Bc. Johanka Pumprová	
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
Název práce:	Edukace nelékařských zdravotnických pracovníků v prevenci ventilátorové pneumonie v České republice	
Autor posudku:	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
<i>Vedoucí práce</i>		
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	Body
		0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	4
	Téma vztahující se k edukaci nelékařských zdravotnických pracovníků v prevenci ventilátorové pneumonie v prostředí České republiky je velmi aktuální a takovéto plošné pojetí formou průřezové studie považuji i za velmi originální. Prevenci ventilátorové pneumonie by se měli věnovat zdravotníci na všech oddělení, kde se setkávají s ventilovanými pacienty a jejich edukaci je tak nepostradatelnou součástí jejich pravidelného odborného vzdělávání.	
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	4
	Cíl byl formulován jasně, množství stanovených výzkumných otázek převyšuje počet hypotéz, ale i tak k jejich zodpovězení došlo. Stejně tak k zodpovězení hypotéz. Za velký nedostatek studie považuji nízký vzorek, ze kterého není možné provádět validní závěry, které by bylo možné vztáhnout plošně na celou ČR.	
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	2
	Průřezová studie je vhodná metoda vedoucí k zodpovězení stanoveného cíle, stejně tak i dotazníkové šetření. Zkoumaný vzorek je ovšem nízký z důvodu nízké návratnosti dotazníkového formuláře. Přípravnou fází studie velmi oceňuji (záštity odborných společností, pilotní fáze), bohužel však nevedla k větší efektivitě. Ke zpracování získaných dat bylo využito služeb statistika, což rozhodně nepovažuji za chybu, ale naopak za uvědomění si vlastních limitů. Interpretace dat by mohla být přehlednější. Diskuze má své limity, chybí je větší propracovanost, provázání se současnými poznatky na toto téma. Závěr převážně jen shrnuje již vyřčené, nepřináší žádný vhled do zjištěného. Bylo vidět, že autorku tlačil čas při zpracovávání praktické části.	
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	2
	V DP mohlo být použito větší množství aktuálnějších cizojazyčných zdrojů na dané téma. Některé informace se v textu objevují na vícero místech, což způsobuje zmatek při čtení a v zorientování se v tom, co chce autorka čtenáři sdělit. Četbu v některých pasážích neulehčují ani gramatické či stylistické chyby. Citace jsou v textu užity správně, avšak v seznamu použité literatury není dodržen jednotný formát. Formální náležitosti byly dodrženy.	
5	Hodnocení přínosu pro praxi	3
	Výzkum začínal s velkými ambicemi, které se nepodařilo autorce naplnit. Avšak se domnívám, že v národním měřítku u nás ještě nikdy nebyl proveden výzkum s tímto zaměřením a v takovém rozsahu,	

	jako se podařilo autorce této práce. Vhled do jednotlivých metod používaných při edukaci ohledně prevence VAP jsou cenným zdrojem, kterým je možné se inspirovat při tvorbě lokálních postupů. Je škoda, že autorka nestihla vytvořit žádné doporučení pro edukaci NLZP v této oblasti.	
		Body celkem
		15
Poznámky, doplňky posuzovatele:		
Otázky k obhajobě:	Jak by podle Vás měl vypadat edukační materiál pro NLZP zaměřený na tuto problematiku?	
Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.		
Návrh klasifikace práce: velmi dobře		
Datum:	7.6.2024	
Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>