

| POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE | | |
|--|---|-------------|
| <i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i> | | |
| Autor práce: | Bc. Aneta Lukešová | |
| Vedoucí práce: | PhDr. Marie Zvoníčková | |
| Název práce: | Zkušenosti členů PICC týmů s jejich působením ve vybraných fakultních nemocnicích | |
| Autor posudku: | MUDr. Pavel Záruba, vedoucí lékař JIP, Chirurgická klinika 2.LF UK a ÚVN, Ústřední vojenská nemocnice – Vojenská fakultní nemocnice | |
| <i>oponent</i> | | |
| V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce | | Body |
| | | 0-4 |
| 1 | Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita | |
| | Tématem práce je zavádění midline a PICC katetrů specializovanými nemocničními týmy. Věnuje se problematice praktických a legislativních kompetencí sester a jejich skutečnému a potenciálnímu postavení v těchto týmech. Téma je aktuální. Vzrůstající potřeba zajištění střednědobých a dlouhodobých vstupů do žilního systému je evidentní a přínos specializovaných týmů prokázáný v zahraničí i u nás. Současné možné i skutečné role sestry v těchto týmech autorka popisuje. | 4 |
| 2 | Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění | |
| | Cílem práce bylo získat informace o současné praxi fungování kanylačních týmů ve formě osobních zkušeností zainteresovaných pracovníků z řad lékařů i sester. S ohledem na rozsah kladených otázek a množství získaných informací mohly být cíle podrobněji formulovány. I tak ale byly stanovené cíle práce ve smyslu získání a vyhodnocení osobních zkušeností a postojů členů kanylačních týmů k danému tématu naplněny. | 2 |
| 3 | Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků | |
| | Pro výzkum byla zvolena kvalitativní forma semistrukturovaným rozhovorem s lékaři a sestrami kanylačních týmů 2 fakultních nemocnic se zaběhlou praxí centralizace specializovaných kanylací. Respondenti odpovídali na 10 otázek definovaných na základě cílů práce a pilotního rozhovoru. Výsledky autorka interpretuje formou „myšlenkové mapy“ a vlastního komentáře. Výsledky šetření jsou ovlivněny výběrem respondentů, jejich alokací. Název práce upomíná na to, že jde o šetření na fakultních pracovištích. I tak by pro lepší situační informaci bylo vhodné rozšířit spektrum dotázaných i o nefakultní, větší pracoviště. | 2 |
| 4 | Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce | |
| | Předložená diplomová práce je ve své teoretické části dobře formulovaná strukturou i obsahem. Citace a odkazy na ně jsou v textu použity formálně správně, v souladu je i citovaný obsah s použitím v textu. Celková struktura a formát textu diplomové práce odpovídá požadavkům metodiky psaní diplomové práce. Práci lze v některých částech vytknout ztrátu myšlenkové kontinuity a slabší větné formulování. | 2 |
| 5 | Hodnocení přínosu pro praxi | |
| | Předložená práce svými výsledky definuje aktuální problémy s organizací a kompetencemi při zavádění speciálních žilních vstupů. Jde o zřízení a personální zajištění kanylačních týmů ve zdravotnickém zařízení, dovednostní a legislativní podmínky pro fungování sester v těchto týmech, | 3 |

| | | |
|--|--|-------------|
| potřeba a dostupnost specializovaného vzdělávání sester v této problematice a podstoupení kompetenci vlastního provedení kanylace sestře lékařem. Pro tato témata navrhuje autorka řešení zejména v oblasti vzdělávání dále podtrhuje potřebu zřízení a existence kanyláčnických týmů, dostupnost dodatečného specializačního vzdělání a součinnost lékaře a sestry. | | |
| Celkem bodů | 13 | Body celkem |
| Poznámky, doplňky posuzovatele: | Jde o velmi slušnou diplomovou práci s dobře zvoleným tématem a jeho zpracováním. Pro získání zevrubnější představy k danému tématu by bylo lépe zařadit širší spektrum respondentů. Práci by také prospěla citlivější práce s textem. | |
| Otázky k obhajobě: | Máte osobní zkušenost s prací kanyláčnického týmu? Pokud ano, jakou? Co je pro Vás největší praktickou (ve smyslu provedení kanylace) překážkou v předání této kompetence sestrám? | |
| Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. | | |
| Návrh klasifikace práce: Velmi dobře | | |
| Datum: | 2.6.2024 | |
| Podpis: | | |

| Doporučená klasifikace celkového hodnocení | | <i>Poznámka</i> |
|--|--------------------|---|
| <i>BODY</i> | <i>KLASIFIKACE</i> | |
| 17 a více | Výborně | <i>Minimálně dva body v každé položce</i> |
| 13 až 16 | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| 9 až 12 | Dobře | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 8 a méně | Nevyhověl | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i> |