POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Tetiana Ďurinová

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Honců, Ph.D.

Název práce: Vliv vybraných jógových pozic na dysfunkce pánevního dna žen: randomizovaná kontrolní studie

Autor posudku: Mgr. Eva Baranová

Oponent

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body *0-4*

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... — 3

Předkládaná práce se zabývá aktuální problematikou, jejichž výsledky jsou využitelné i v praxi a mohly by pomoct při řešení dysfunkcí pánevního dna především u žen. Tato problematika je stále dost často opomíjena a tabuizována. Dále si autorka dala práci se sestavením a vedením jógového cvičebního programu, jeho online verze poskytuje významný benefit pro ženy v produktivním věku. Přesto si myslím, že fyzicky vedené lekce by byly víc profitující jak pro účastnice intervenční skupiny, tak i pro autorku. Pro zvýšení přidané hodnoty zpracované problematiky by bylo vhodné propojení fyzioterapie a jógy i v praktické části (vstupní a výstupní kineziologické vyšetření atd.), nejen na teoretické úrovni.

2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... — 4

Autorka předvedla dobrou orientaci v problematice. Je patrné, že se autorka jógou zabývá dlouhodobě a to se odrazilo i ve výběru a zpracování práce. V teoretické části je pěkné zpracování kapitola dysfunkcí pánevního dna a vztah mezi jógou a fyzioterapii. Referenční seznam použitých zdrojů je velmi obsáhlý.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... — 3

Cíl práce je jasně definovaný. Formulace hypotéz je jasná a logická. Data získaná z dotazníku jsou hezky a přehledně zpracovaná a statisticky zanalyzována. Výsledky potvrdily cíl práce, a to že cvičení vybraných pozic jógy má pozitivní vliv na funkci pánevního dna, což je využitelné v praxi. V dalším výzkumu by bylo dobré zahrnout i nějaké objektivní hodnocení stavu.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... — 3

Formální zpracování textu je na velmi dobré úrovni. I přes pár gramatických chyb a krkolomnějších větných konstrukcí je práce na vysoké úrovni jak po stylistické, tak i jazykové stránce. Text je čtivý a logicky řazený, čtenáře jistě zaujme. Rozsah práce je nadstandardní pro bakalářskou práci. Jako výtku bych uvedla občasné nesprávné rozdělení obsahu stránek (rozdělení tabulky na 2 strany, popis obrázku/ tabulky na jedné straně, ale obrázek/ tabulka je až na straně druhé), což ztěžuje orientaci v textu. Velmi se mi líbí přiložená názorná fotodokumentace pozic a cvičebních jednotek.

Body celkem: **13**

Poznámky, doplňky posuzovatele:

Otázky k obhajobě:

Proč jste zvolila 10ti týdenní intervenční program, když v dotazníku PFDI – 20 zmiňujete pozorování změny příznaků za poslední 3 měsíce?

Čím si vysvětlujete zhoršení výstupního skóre u kontrolní skupiny?

Jaké vyšetření absolvovala kontrolní skupina před zahájením terapeutického programu, které zmiňujete na str. 35 a co bylo jeho výsledkem?

Hodnocení celkem: ***Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:***

DOPORUČUJI

Návrh klasifikace práce: ***výborně - ~~velmi dobře - dobře~~***

VÝBORNĚ

Datum: 6. 6. 2024

Podpis: Mgr. Eva Baranová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		***Poznámka***
BODY	*KLASIFIKACE*	
13 a více	**Výborně**	*Minimálně dva body v každé položce*
9 až 12	**Velmi dobře**	*Minimálně jeden bod v každé položce*
6 až 8	**Dobře**	*Maximálně možná jedna "nulová" položka*
5 a méně	**Nevyhověl**	*Více jak jedna "nulová" položka*