

| POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE | | |
|---|--|--------------------|
| <i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i> | | |
| Autor práce: | Denisa Tichá | |
| Vedoucí práce: | PhDr. Marie Zvoníčková | |
| Název práce: | Klasifikační systém NAS v ošetrovatelské praxi | |
| Autor posudku: | PhDr. Renáta Zoubková, PhD. | |
| | <i>oponent</i> | |
| | V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce | Body 0-4 |
| 1 | Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita | |
| | Autorka si vzala za cíl své práce vytvořit verifikovaný překlad Nursing Activities Score (NAS) a manuál k implementaci tohoto nástroje měřící pracovní zátěž sester do klinické praxe. Volba tématu je vysoce aktuální, problematika zátěže sester je často diskutovaným tématem, také v souvislosti s optimalizací počtu personálu na pracovištích intenzivní péče s ohledem na vliv „understaffingu“ sester na výskyt nozokomiálních nákaz kriticky nemocných. | 4 |
| 2 | Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění | |
| | Byl stanoven hlavní cíl práce – vytvořit překlad a manuál k implementaci do praxe. K verifikaci překladu skórovacího mechanismu byly stanoveny dílčí cíle. K dílčím cílům by bylo vhodné stanovit hypotézy, současně postrádám formulaci problému – výzkumné otázky. Cíle práce byly splněny. | 3 |
| 3 | Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků | |
| | Cílem praktické části byl překlad Nursing Activities Score, na základě posouzení panelem odborníků, zpětných překladatelů a jeho ověření sestrami v klinické praxi. Ověření proběhlo formou pilotního projektu. V metodice by bylo vhodné popsat kritéria pro zařazení a vyřazení respondentek, včetně popisu metody vyhodnocení. | 3 |
| 4 | Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce | |
| | Práce vychází z aktuálních zdrojů citované literatury, seznam literatury uvádí 26 zdrojů, dle metodiky pro psaní DP by bylo vhodné pracovat s min. 35 zdroji. V některých částech teoretické části by bylo vhodné doplnit citace – str.9,25. V kap.1.4. by bylo vhodné doplnit intervence týkající se specifické ošetrovatelské péče o pacienta s UPV, včetně postupů prevence výskytu nozokomiálních nákaz u kriticky nemocných. | 2 |
| 5 | Hodnocení přínosu pro praxi | |
| | Diplomová práce přináší velmi důležitý nástroj pro hodnocení ošetrovatelské zátěže sester v intenzivní péči. Pomůže významně optimalizovat počet sester na pracovišti, s ohledem na jejich vytížení, možnost adekvátního ohodnocení, ale především s ohledem na výskyt nozokomiálních nákaz v intenzivní péči. V situace personálního nedostatku sester v ČR je tento aspekt vysoce aktuální. | 4 |

| | | | |
|--|--|--|-------------|
| | | | |
| | | | Body celkem |
| | | | 16 |
| Poznámky, doplňky posuzovatele: | Doporučuji výsledek práce prezentovat na odborných konferencích. | | |
| Otázky k obhajobě: | V čem vidíte příčinu větší zátěže sester – respondentek v druhý den měření jejich zátěže? Jak využijete výsledků Vaší práce v klinické praxi? | | |
| | | | |
| Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. | | | |
| Návrh klasifikace práce: | | | |
| | Velmi dobře | | |
| Datum: | 27.5.2024 | | |
| | | | |
| Podpis: | PhDr. Renáta Zoubková, PhD. | | |

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

| <i>BODY</i> | <i>KLASIFIKACE</i> | |
|------------------|--------------------|---|
| 17 a více | Výborně | <i>Minimálně dva body v každé položce</i> |
| 13 až 16 | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| 9 až 12 | Dobře | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 8 a méně | Nevyhověl | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i> |