

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra KBLV

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Nikola Hanzalíková**

Vedoucí práce: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.

Název práce: **HODNOCENÍ SVALOVÉ SÍLY A VÝDRŽE TĚHOTNÝCH ŽEN**

Rozsah práce: 58 stran, 9 obrázků, 19 tabulek, 47 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | výborné     |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | výborná     |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | výborné     |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce je napsaná srozumitelnou formou, relativně pečlivě s občasným výskytem drobných chyb např. str.5 končenách, v angl verzi Abstraktu "at both upper..." (správně in...), between G1 (správně between the G1), parametry statistické významnosti R a P se píše kurzívou. V teoretické části bylo vhodné uvést detailnější informace týkající se studií popisujících změny v oblasti svaloviny, ať již měřené dynamometrií nebo jinými metodami (uvedeno jenom v Diskusi ve zkrácené formě). Z hlediska statistiky nejsou v DP uvedeny výsledky D'Agostinova & Pearsonova testu, podle kterého byly dále vybrány statistické metody hodnocení výsledků. V tabulkách bylo vhodné uvést výsledky Anova testu (i přestože je popsána statistická nevýznamnost, umožnilo by to posoudit míru nevýznamnosti a vidět trend hodnot). Uvedené výtky jsou doporučeními, která může diplomantka využít v případě psaní budoucích jiných prací a nesnižují celkovou úroveň DP, kde bylo dosaženo splnění cílů a objektivní zhodnocení výsledků. Z tohoto pohledu považuji DP za přínosnou a hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Dotazy a připomínky:

1. Z praktického pohledu a zkušeností z měření síly stisku a myometrie, vidíte nějaká úskalí v jejich měření?

2. Dokázala byste z fyziologického pohledu interpretovat jeden z výsledků Vaší práce "V období G3 byla naopak prokázána negativní korelace mezi délkou porodu v minutách a cílovým časem pravé ruky vyjádřeným v procentech."

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V HK

19. května 2022

podpis oponenta/ky