



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Viktor Hodek
Identifikační číslo studenta: 81840097

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva

ID studia: 719362

Název práce: Moc moci soudní
Pracoviště práce: Katedra teorie práva a právních učení (22-KTPPU)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.
Oponent(i): doc. JUDr. Jan Tryzna, Ph.D.
JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.

Datum obhajoby: 24.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předseda komise prof. Kühn přivítal přítomné členy a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce JUDr. Viktora Hodeka na téma Moc moci soudní. Dále uchazeč představil a předal mu úvodní slovo.

V úvodním slově uchazeč pojednal o předmětu své disertační práce, která se věnuje problematice moci soudců, a to zejména v kontextu českého soudnictví. Práce se zaměřuje na zkoumání jednotlivých dimenzí recentního stavu reálné moci soudnictví s historickým i mezinárodním komparativním přesahem a podrobuje kritické analýze mocenské vztahy a ambice soudnictví směrem k ostatním mocem. Uchazeč přitom dospívá k závěru, že moc soudní je ve vztahu k politice nezávislá a nestranná, soudci se však přitom se svými rozhodnutími podílejí na vytváření politiky, a jejich moc je ve vztahu k ostatním mocem spíše silnější. Uchazeč uzavírá, že přes vzrůstající moc moci soudní je její moc stále přiměřená, není extenzivně vychýlená v její prospěch. V práci se uchazeč rovněž zabývá dalšími souvisejícími aspekty, jako je míra zřetelnosti hranice mezi právem a politikou, míra soudcovského aktivismu či systémová opatření k posílení nezávislosti a odpovědnosti soudnictví.

Předseda komise prof. Kühn shrnul posudek omluveného školitele prof. Gerlocha, který v něm zmínil, že uchazeč čerpá mimo jiné z vlastních zkušeností dlouhodobého zaměstnance Ministerstva spravedlnosti, dále uvedl, že jeho práce je zdařilou analýzou předmětné problematiky, a závěrem práci doporučil k obhajobě.

Předseda komise dále shrnul rovněž posudek omluveného oponenta

dr. Šimky, který v něm uvedl, že uchazeč přináší původní, komplexní a analytické zpracování tématu „moci moci soudní“, zasazené do patřičných filozofických, sociologických i ústavněprávních souvislostí. Práci doporučil k obhajobě a uchazeče se dotázal na téma apolitičnosti české reality výběru soudců, vztahu soudců k politice a jejich angažmá v ní.

Druhý oponent doc. Tryzna se detailně vyjádřil k obsahu práce. Zmínil dílčí připomínky, například že některé kapitoly by mohly být podány v jiném pořadí či zařazeny do jiného kontextu či pokud jde o nižší jazykovou kvalitu. Dále vyzdvihl, že autor využil velké množství odkazované literatury a práce rovněž obsahuje bohatý poznámkový aparát. K obsahu uvedl, že práci chápe mimo jiné jako analýzu toho, zda moc moci soudní již není příliš široká, přičemž toto téma je nosným jádrem práce, na které se autor zaměřuje. Uzavřel, že přes dílčí výhrady považuje práci za velmi zdařilou, odpovídající zásadám vědecké práce, a doporučil ji k obhajobě. Uchazeče se dotázal, do jaké míry je posílení soudní moci přičitatelné rezignaci ostatních složek státní moci na jejich vlastní postavení.

Uchazeč odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Předseda komise prof. Kühn následně otevřel obecnou rozpravu.

Dále v rozpravě vystoupil doc. Cvrček, prof. Kühn, doc. Tryzna a uchazeč.

Na závěr diskuze předseda komise prof. Kühn poděkoval diskutujícím, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování, a to zdvižením ruky. Předseda komise poté sdělil uchazeči výsledek hlasování a pogrataloval mu k úspěšnému absolvování doktorského studia.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	Kühn Zdeněk, prof. JUDr., Ph.D., LL.M. (přítomen)
Členové komise:	Gerloch Aleš, prof. JUDr., CSc.	
	Tryzna Jan, doc. JUDr., Ph.D. (přítomen)
	Cvrček František, doc. JUDr., CSc. (přítomen)
	Šimka Karel, JUDr. PhDr., LL.M., Ph.D.	