

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Název práce: Vliv nástrojů umělé inteligence na studenty českých vysokých škol

Autor/ka práce: Ondřej Lacina

Vedoucí práce: Petr Soukup

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Cíl práce je formulován jasně, jde o poměrně inovátorskou studii, vliv AI na studenty je novým fenoménem a ani v zahraničí dosud není zmapován. Závěry jsou v souladu s cílem práce.

2. Opírá se autor/ka o dostatek relevantní literatury?

Autor využila maximální množství dostupné zahraniční literatury, která je ale s ohledem na tma poměrně omezená.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů a metod analýzy?

Autor využívá data z vlastního šetření a přistupuje k nim zcela korektně jako k datům z dostupného výběru. Hypotézy netestuje, ale formuluje dle výsledků explorační. Svůj kvantitativní výzkum ještě doplnil hloubkovými rozhovory a zvýšil tak možnost formulovat zajímavé hypotézy k dalšímu zkoumání. Metody analýzy odpovídají znalostem studentů specializace AVM.

4. Jaká je kvalita a přesvědčivost argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor zvládl ve všech fázích práce vše popsat naprosto srozumitelně. Nenechal se zlomit převažujícím přístupem, kdy bez ohledu na typ získaných dat je prováděno testování hypotéz. Vše je zcela transparentní, dostupná je datové matice, prepisy rozhovorů i veškeré skripty sloužící ke zpracování dat,

5. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li nějaké).

Oceňuji elán a snahu prozkoumat nové téma, které bude v oblasti VŠ vzdělání (a nejen zde) stále důležitější. Oceňuji, že autor provedl dva výzkumy, kromě získání kvantitativních dat, se věnoval i realizaci rozhovorů.

6. Zhodnoťte průběh zpracování diplomové práce, zejména iniciativu a originální přínos autora/rky.

Byla práce pravidelně konzultována?

Autor opakovaně práci konzultoval. Konzultace vždy probíhaly zcela bez problémů a diplomat byl vždy kvalitně připraven.

7. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)
Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce včetně průběhu jejího zpracování:

Práce je zajímavým příspěvkem ke zcela aktuálnímu tématu. Bude jistě vhodné v něm v dalších studiích pokračovat. Doporučuji publikaci dílčích závěrů časopisecky.

Datum: 13. 6. 2024

Podpis: