

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: konzultantka práce

Název práce: Body shaming ve sportu na území České republiky

Autor/ka práce: Bc. Adéla Šafářová

Vedoucí práce: Dino Numerato

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce jasně formulován a odpovídají mu závěry?

Cíle práce je jasne formulovaný. Závěry, ku ktorým autorka prišla, jasne zodpovedajú stanovené výskumné otázky.

2. Opírá se autor/ka o dostatek relevantní literatury?

Autorka sa opiera o dostatok relevantnej literatúry. Ku kvalite práce prispieva čerpanie z množstva cudzojazyčnej literatúry. Kladne hodnotím aj prácu s najsúčasnějšími štúdiami vydanými v priebehu posledných 2-3 rokov.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů a metod analýzy?

Autorka pracuje s dostatočným množstvom dát a s vhodnými metódami ich zberu a analýzy. V analytickej časti by som uvítala možno hutnejšie citácie z rozhovorov, ktoré by čitateľke/čitatateľovi umožnili preniknúť viac do hĺbky skúmaného fenoménu, ale to je v mnohom možno skôr otázka osobnej preferencie.

4. Jaká je kvalita a přesvědčivost argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka opiera svoje závery o argumenty, ktoré sú dobre podložené existujúcimi štúdiami v danej oblasti a pracujú s teoretickými rámcami predloženými v teoretickej časti práce. Argumenty sú presvedčivé.

5. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li nějaké).

Menší nedostatok vidím v stylistickej úprave. V niektorých častiach práce odstavce pozostávajú z dvoch-troch viet (napr. v časti 1.7, str. 13). To je na odstavce málo. Do budúcnosti odporúčam teda odlišné členenie textu. To je ale skutočne drobná stylistická chyba. V závere práce by som uvítala navrhnutie možných riešení, či implikácii pre prax na základe zistení práce.

6. Zhodnoťte průběh zpracování diplomové práce, zejména iniciativu a originální přínos autora/rky. Byla práce pravidelně konzultována?

Autorka projekt svojej diplomovej práce konzultovala vo veľkom predstihu, čo prispelo k jeho kvalite. Šafářová na diplomovej práci pracovala kontinuálne za podpory pravidelných konzultácií. Zvolená téma diplomovej práce je náročná na spracovanie a interpretáciu vzhľadom k tomu, že ide o fenomén veľmi citlivý a intímny a v spoločnosti stále spojený s istým tabu. Výskum v tejto oblasti tiež ešte stále možno považovať za pomerne nový, čo prispieva k zložitosti spracovania. V kontexte športu v Českej republike je potom takéhoto výskumu len málo. O to viac by som chcela vyzdvihnúť autorkinu odvahu sa do takejto témy pustiť a vôľu vo výskume zotrvať, byť za nemalých teoretických a metodologických výziev.

7. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce včetně průběhu jejího zpracování:

Prácu považujem za zdarilú a na dobrej úrovni ako po obsahovej tak štylistickej stránke. Práca je čítavo napísaná a diskutuje ako v sociológii všeobecne tak konkrétne v sociológii športu súčasnú a relevantnú tému. Ako konzultantka práce musím vyzdvihnúť autorkino nadšenie, systematickú prácu a neochvejnosť v spracovaní napriek nemalým výzvam. Celkovo navrhujem prácu hodnotiť známku A.

Datum: 17. 6. 2024

Podpis:

