



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru **Nutriční terapeut**

Název bakalářské práce: Role střevní bakterie *Akkermansia muciniphila* při obezitě

Autor práce: Šimon Balský

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jiří Hrdý, Ph.D.

Oponent práce: RNDr. Štěpán Podzimek, Ph.D.

Akademický rok: 2023/2024

Posudek

Bakalářská práce Šimona Balského je teoretického charakteru a je logicky členěna a její struktura je adekvátní. Autor si vybral velmi zajímavé téma, které zpracoval na bakalářskou práci spíše nadprůměrně.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

Téma hodnotím jako velmi zajímavé a aktuální.

Téma hodnotím jako středně obtížné, originalitu vlastního tématu hodnotím velmi kladně.

Teoretická část

Autor čerpá celkem z 230 monografií, článků odborných společností, článků českých i zahraničních autorů, guidelines atd. Použité zdroje autor cituje správně.

Teoretická část práce je zpracována výborně, přesto k ní mám následující drobné připomínky:

V kapitole 1.2.4. by bylo vhodné pro přehlednost u „...viz kapitola...“ uvést číslo kapitoly, případně stránku.

V kapitole 1.3. na straně 15 by bylo vhodnější místo „...lékařského stavu...“ uvést „...medicínského stavu...“ a místo „...preventivních rizikových faktorů...“ uvést „...preventivních a rizikových faktorů...“.

V kapitole 2.1. na straně 16 by bylo vhodnější místo „...v závislosti na zemi...“ uvést „...v závislosti na zemi pobytu...“ a na straně 17 by bylo vhodnější místo „...centrální...“ uvést „...celkovou...“.

V kapitole 2.2.1. na straně 17 by bylo vhodné doplnit u „...zvýšení *Firmicutes*...“ o kolik % stejně jako to bylo uvedeno u *Bacteroidetes*.

V kapitole 2.2.1. na straně 17 by bylo vhodnější místo „...na spojení obezity a poměrem mezi...“ uvést „...na vztah obezity a poměru mezi...“

V kapitole 2.3.5. na straně 23 by místo „HDCA3 na konci druhého odstavce mělo být HDAC3.

V kapitole 3.1. na straně 26 by bylo vhodné doplnit za „...i v prostředí s nízkými hladinami.“ buď vzduchu nebo kyslíku.

V kapitole 3.4. na straně 30 by bylo vhodnější místo „...spojováno s vývojem některých...“ použít „...spojováno s rozvojem některých...“.

Vzhledem k rozsahu práce jsou tyto připomínky ale spíše minoritní a celkově jsem s teoretickou částí velmi spokojen.

Praktická část

V praktické části teoretické práce (Cíle výzkumu, Metodika, Výsledky, Diskuze a Závěr) si Šimon Balský pomocí databáze PubMed dle klíčových slov vyhledal 26 odpovídajících studií, které dále omezil na 10 nejrelevantnějších studií. Těchto 10 studií podrobně popsal v kapitole Výsledky a provedl jejich syntézu a diskuzi na 11 stranách v kapitole Diskuze.

Formulace cílů práce je adekvátní.

Praktická část práce je zpracována výborně, přesto k ní mám následující připomínky:

Na konci kapitoly 5.2. by bylo vhodné uvést, že byl počet studií omezen z 26 na 10 a blíže definovat tuto redukci počtu studií.

V názvech kapitol 6.1.-6.4. by bylo vhodnější v názvech na konci neuvádět „na AM“, protože se většinou jednalo o více faktorů či markerů a nejen pouze o zastoupení AM.

V Diskuzi velmi oceňuji, jak autor v závěru kapitoly zhodnotil limity své práce.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

Vzhledem k rozsahu práce jsou připomínky k Praktické části zcela minoritní a celkově jsem s praktickou částí také velmi spokojen.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 24.5. 2024



RNDr. Štěpán Podzimek, Ph.D.

Oponent bakalářské práce