



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Magdalena Trhlíková  
**Identifikační číslo studenta:** 35749070

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie se specializací Sociální antropologie a kvalitativní výzkum

**ID studia:** 741924

**Název práce:** The decision-making of the indigenous Ecuadorian youth to migrate in the “age of migration dream”  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (23-KS)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.  
**Oponent(i):** RNDr. Tereza Freidingerová, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 24.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Diplomantka Magdalena Trhlíková představila svoji diplomovou práci nazvanou The decision-making of the indigenous Ecuadorian youth to migrate in the “age of migration dream”. Závěr diplomové práce je, že americký sen je ve vesnici přítomný minimálně, skutečný migrační sen v Salasace je migrovat pro vysněný život ve vesnici Salasaka, migrace za prací je tak chápána jako mezikrok, nikoli cíl samotný. Vedoucí práce Zdeněk Uherek hodnotí práci pozitivně, teoretická část je dobře propojena s analýzou. Jako negativní hodnotí přístup, který vesnici Salasaku vidí jako izolovanou, tedy absentující komparaci či kontextuální zakotvení. Vedoucí hodnotí kladně i autorčinu jazykovou vybavenost. Předseda Ondřej Císař přečetl posudek oponentky Terezy Freidingerové, která nebyla při obhajobě přítomna. Oponentka píše, že závěry práce jsou dílčí a nepíše se více o mýtu Západu, ten by bylo třeba více tematizovat. Pokrytí literatury je dobré, ale chybí ekonomická literatura. Podle oponentky je nedostatečně představena metodologie a výzkum se jeví jako probíhající ve vakuu. Oponentce není jasné, co nového přináší diplomová práce a zda se její výsledky dají aplikovat i na jiné prostředí, respektive jiné migrační cesty. Diplomantka následně představuje detailněji příběhy respondentů a ukazuje rozdílnost i mezi vesnicemi v Ekvádoru. Svůj přístup a zaměření na „migrační sen“ vidí jako originální a nedomnívá se, že by Salasaka zde fungovala jako každé jiné místo. Vedoucí Uherek zdůrazňuje odlišnost Salasaky od jiných (třeba evropských) destinací. Alessandro Testa zmiňuje, že mu chybí data, a to jak ve výzkumu, tak v prezentaci. Víme tedy, co respondentstvo

říká, ale ona situovanost a data chybí. Diplomantka poukazuje na specifickou Salasaky a její význam v Ekvádoru.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (B)	
<b>Předseda komise:</b>	Císař Ondřej, prof. PhDr. Ing., Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Balon Jan, PhDr. Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Testa Alessandro, doc., Ph.D. (přítomen)	.....