



## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Lizaveta Varabyova
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	57004961
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Sociologie se specializací Aplikovaný výzkum a jeho metodologie
<b>ID studia:</b>	695470
<b>Název práce:</b>	Influenceri a zdraví: případ prezentace vitamínů pro lepší spánek
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra sociologie (23-KS)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Dino Numerato, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Andrea Hrůzová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	24.06.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Diplomantka Lizaveta Varabyová představila svůj výzkum o prezentaci vitamínů pro lepší spánek a vlivu influencerů. Vedoucí práce Dino Numerato – práce se opírá o dostatek literatury, větší pozornost by měla být věnována samotným sociálním sítím. Vedoucí tvrdí, že diplomantka pracovala s velkým množstvím dat, ale diskuze je umněšena. Přesvědčivost a argumentace je dostatečná, někdy je příliš deskriptivní a méně sociologicky zakotvená. Upozorňuje na nepřesnost některých formulací. Pozitivně je hodnocen přístup studentky k psaní práce a autorka představuje řadu originálních postřehů.</p> <p>Oponentka práce Andrea Průchová Hrůzová, která se připojila online, považuje práci za přínosnou. Otázky jsou jasně formulované a logicky strukturované. V metodologické části pak oponentka absentuje zmínky o etickém přístupu a hodnocení, je nejasně argumentována metodologie obecně. Za vhodné by považovala analýzu genderových aspektů. Jaká detailnější specifika diplomantka v případě komunikace zvoleného tématu různými skupinami influencerů či na různých platformách – autorka odpovídá, že zvolila extenzivní přístup k tématu a samotným platformám, a přiznává, že některé závěry jsou obecnější povahy. Diplomantka ex post komparovala vybrané platformy. Následně se Varabyová vrátila k metodologii a sběru dat. Oponentka se ještě ptala, zda se objevily rozdíly mezi muži a ženami, načež diplomantka odpověděla, že genderový aspekt nezkoumala.</p> <p>Předseda Ondřej Císař se následně ptá, jaký je širší dopad na sociologické poznání a co je relevantní pro sociologickou debatu. Diplomantka odpovídá, že pro ni nejzajímavější je otázka důvěry, autenticity a její vliv na konzumní spotřebu.</p>

<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (C)	
<b>Předseda komise:</b>	Císař Ondřej, prof. PhDr. Ing., Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Balon Jan, PhDr. Mgr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Testa Alessandro, doc., Ph.D. (přítomen)	.....