

Abstrakt

Diplomová práce se zaměřuje na obviňování oběti a užívání mýtů o znásilnění ve veřejných diskuzích pod zpravodajskými články. Konkrétně zohledňuje diskuze online médií Seznam zprávy, Novinky a iDnes. V teoretické části představuje problematiku sexuálního násilí, teorie o obviňování oběti a chování uživatelů internetu v diskuzích. Dále se zaměřuje na tři konkrétní kauzy související se sexuálním násilím v České republice – případ Dominika Feriho, Jana Cimického a výrok policejního prezidenta Martina Vondráška o smyšlených znásilněních. Výzkumná část rozebírá celkem 4 890 komentářů z veřejných diskuzí zpravodajských médií. Mapuje míru obviňování oběti a užívání mýtů o znásilnění. U každého z případů pak zohledňuje specifické aspekty konkrétní kauzy. Výsledky ukazují, že oběti obviňuje skoro 36 procent komentářů, mýty o znásilnění používá 38 procent uživatelů. Z výzkumu dále vyplývá časté zlehčování sexuálního násilí diskutéry. Konkrétním mýtům užívaným v komentářích se věnuje sémiotická analýza. Kromě mýtů o znásilnění rozebírá i další časté domněnky uživatelů, které se ve sledovaných diskuzích objevily. Práce se tak v komentářích zabývá i jevy je dávání sexuálního násilí do souvislosti s rasovou příslušností útočníka nebo hnutí MeToo. Dohromady tak dává komplexní náhled do názorového spektra ve veřejných diskuzích pod českými zpravodajskými články online médií.