

Posudek oponenta rigorózní práce

Mgr. Jaroslav Frömel

Právní úprava včelařství na území ČR

Rigorózní práce předkládaná autorem k obhajobě je zpracována na téma právní úpravy včelařství na území České republiky. Téma považuji za zajímavé, vzhledem k významu včel a včelařství vhodné ke zkoumání z právního pohledu.

Rigorózní práce je zpracována podle čestného prohlášení autora v rozsahu 357 156 znaků včetně mezer. Členěna je na úvod, závěr a sedm částí, tato struktura je poměrně logická. Po jazykové stránce je práce na standardní úrovni, po stylistické stránce je podle mého názoru zpracována ne příliš čtivě. Po grafické stránce je práce zpracována na standardní úrovni.

V první části autor poskytuje poměrně zajímavý a podrobný výklad o včele jako živočišném druhu, tato část pochopitelně není zaměřena na právní prvky, nicméně má podle mého názoru v textu svůj význam. Druhá část práce představuje včelařství jako obor, i tato část práce je pojata jako spíše věcný vhled do dané problematiky bez hlubší analýzy právních aspektů. Část třetí je poměrně rozsáhlá a autor se v ní podrobně věnuje historii včelařství, včetně historie jeho právní úpravy. V části čtvrté se autor zabývá aktuální právní úpravou včelařství v České republice. Výklad začíná opět krátkým historickým exkurzem, nicméně pak se již věnuje skutečně současné právní úpravě, krátce soukromoprávním aspektům spojeným se včelařstvím a potom již veřejnoprávní úpravě. Zde správně identifikuje relevantní zákony a věnuje se tak zejména zákonu o veterinární péči, plemenářskému zákonu, zákonu o rostlinolékařské péči, okrajově pak i některým dalším (např. zákonu o zemědělství či zákonu o ekologickém zemědělství). Autor si je vědom také významu podzákonných právních předpisů pro tuto oblast a jednu podkapitolu tak věnuje této problematice. V další podkapitole se pak autor snaží zasadit včelařství do kontextu právní úpravy, nicméně tuto část textu považuji za mírně nepřehlednou. Závěrečná podkapitola se věnuje zejména shrnutí právní úpravy na tomto úseku, i toto shrnutí je řešeno po jednotlivých zákonech, je otázkou, zda by textu neprospělo přistupovat k tématu více po jednotlivých institutech.

V následující páté části pak autor předkládá výběr judikatury vztahující se k problematice včelařství, zabývá se judikaturou nikoli jen aktuální, ale i historickou. Ačkoli se autor v závěrečné podkapitole této části snaží popsanou judikaturu shrnout, postrádám v textu práce nějakou kreativnější práci

s ní a podle mého názoru by text práce více obohatilo, pokud by autor s judikáty pracoval přímo při řešení určitých problémů, institutů apod. V šesté části se autor zabývá především vzhledem do právních řádů jiných států, evropských i mimoevropských, to je jistě zajímavé, připomínku mám jen k tomu, že autor s nastudovanými právními úpravami jiných států nijak výrazněji v textu nepracuje. Část sedmá, která předchází závěru, je pak věnována určitým úvahám týkajícím se možných posunů v právní úpravě včelařství do budoucna.

Autor ve své práci postihl podstatné prvky právní úpravy včelařství, celý text doplnil také mimoprávními, zejména historickými pohledy na dané téma. V některých částech se autor zabývá tématem velmi do hloubky, v jiných méně, místy je práce poměrně popisnou. Celkově se domnívám, že se autorovi podařilo podat ucelený přehled současné právní úpravy včelařství, zasazený do věcného kontextu a doplněný také o kontext historický. Rigorózní práci Mgr. Jaroslava Frömela doporučuji k ústní obhajobě a pro účely ústní obhajoby navrhuji zaměřit se na následující otázky:

1. Formulujte nad rámec textu Vaší práce některé konkrétní návrhy de lege ferenda pro veřejnoprávní úpravu.
2. Zhodnot'te možné výhody a nevýhody vzniku jednoho zákona upravujícího včelařství.
3. Do jaké míry ovlivňuje evropské právo právní úpravu včelařství a mělo by tak podle Vašeho názoru do budoucna činit?

V Praze dne 14. června 2024

JUDr. BcA. Tereza Fabšíková, Ph.D.