

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Tereza Ječná**

Vedoucí práce: PharmDr. Jitka Pokladníková, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Julie Zubrová, Ph.D.

Název práce: **Mezioborová spolupráce mezi poskytovateli komplementární, integrativní medicíny a konvenční zdravotní péče**

Rozsah práce: 52 stran, 0 obrázků, 12 tabulek, 80 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Studentka v teoretické části poskytuje dostatečný základ pro pochopení dané problematiky, seznamuje čtenáře s komplementární a integrativní medicínou a věnuje se mezioborové spolupráci, bariérám či komunikaci v rámci této spolupráce. Náplní praktické části je vyhodnocení dotazníkového šetření provedeného v roce 2021. Studentka celkem vyhodnotila 48 dotazníků, avšak u některých tabulek je ve výčtu uvedeno méně respondentů bez zdůvodnění (např. čistý příjem domácnosti, věk, vzdělání respondentů, délka praxe, velikost města, kde poskytuje praxi). V dané oblasti je poměrně obtížné získat dostatečný počet respondentů a průzkum je prezentován jako pilotní, proto vnímám 48 respondentů jako dostačující vzorek. Autorka výsledky zpracovala graficky a zároveň je vyhodnotila pomocí statistických metod, což jí umožnilo upozornit na statisticky významné vztahy mezi některými výsledky.

Po formální stránce nechápu časté použití nadpisů 3. či 4. úrovně poté, co jsou na některých stránkách nadpisy první a druhé úrovně hned za sebou bez textu a následuje nadpis 3. úrovně, pod kterým je text. Na některých stranách je dle mého názoru více vynechaného

místa než je nutné (např. str. 17 a jiné). Autorka v práci použila dostatečné množství převážně aktuálních zdrojů, často čerpala informace ze zahraničních odborných publikací.

Práce je jako celek na dobré úrovni, napsaná čtivě, s minimem pravopisných chyb či překlepů. Práce může v budoucnu posloužit jako základ pro provedení širšího průzkumu s větším počtem respondentů.

Dotazy a připomínky:

1. V práci uvádíte, že "...po předchozí domluvě byl dotazník rozeslán na e-mailové adresy registrovaných profesních organizací poskytovatelů nejčastěji používaných metod KAM v České republice." Po předchozí domluvě s organizacemi? Oslovila jste všechny registrované organizace v České republice nebo pouze výběr? Pokud výběr, na základě čeho jste dané organizace zvolila?

2 Průzkum byl proveden již v roce 2021. Dokázala byste nastítnit, zda za uplynulé roky došlo v této oblasti k nějakým změnám?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

26. května 2024

podpis oponenta/ky