

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra KSKF

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Jiří Veselý**

Vedoucí práce: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Tereza Hendrychová, Ph.D.

Název práce: **Analýza lékových problémů ("drug related problems") ve zdravotnickém zařízení X**

Rozsah práce: 73 stran, 0 obrázků, 7 tabulek, 81 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | dobrá       |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | výborné     |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | dobrá       |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | velmi dobré |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce se zabývá analýzou a popisem lékových problémů (DRP) ve zdravotnickém zařízení v rámci činnosti klinického farmaceuta. Ačkoliv má 73 stran, je sepsána poměrně úsporně, což by nemuselo být na škodu. Nicméně autor se často uchyluje k poměrně povrchnímu popisu nebo přílišnému zjednodušení problematiky. Za nadbytečné v daném typu práce naopak považuji vysvětlování použitých odborných pojmů.

V teoretické části je nastíněna obecně problematika DRP, dále se pak autor věnuje DRP diuretik a inhibitorů angiotenzin konvertujícího enzymu. Zde např. bych ocenila větší snahu o podání tématu "pohledem farmaceuta" a skutečně z hlediska DRP. Tak, jak je daná část zpracována, se jedná spíše o popis lékové skupiny s vyjmenováním mechanismu účinku, kontraindikací, nežádoucích účinků atd. Autor samozřejmě ještě nemůže tolik využít klinické zkušenosti, ale např. zařazení některých kliničtějších nebo na DRP orientovaných zdrojů by mohlo pomoci.

Metodická část i většina výsledků jsou popsány přehledně a srozumitelně. Někde jsou v textu zbytečně opakovány informace, které jsou uvedeny formou grafů. V uváděných kazuistikách jsou určité nejasnosti (viz. dotaz) a podle mého názoru by si opět zasloužily

hlubší rozbor. Diskuze je v souladu se stylem celé práce zpracována velmi stručně a jedná se převážně o opakování výsledků bez větší snahy konfrontovat je s podobnými pracemi či podložit vlastní domněnky vhodnými zdroji.

Citovaná literatura je většinou aktuální, nicméně jak už jsem uvedla výše, práci by prospělo využití i pro studovanou problematiku specifitějších zdrojů.

V práci jsem zaznamenala minoritně překlepy, chyby v interpunkci, použití zkratk nebo uvádění názvů léčiv (např. účinné látky vs. obchodní názvy). Jsou zde i pasáže, kde jsem měla problém s porozuměním některým větám z důvodu nevhodné stylistiky.

Přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Dotazy a připomínky:

1) Proč jste v práci použili právě klasifikaci DRP dle PCNE verze 5.01? Jaký je váš názor na různé verze klasifikace DRP dle PCNE popisované v práci s ohledem na použitelnost v klinické praxi?

2) Jaké činnosti jste v rámci vypracování diplomové práce konkrétně sám prováděl?

3) Nedošlo v kazuistikách č. 1 a 2 uvedených ve výsledcích práce k záměně např. některých diagnóz? V kazuistice č. 1 je v osobní anamnéze parkinsonismus, nicméně chybí jeho léčba (a neřešíte ji ani v rámci DRP), naopak v kazuistice č. 2 není dané onemocnění v anamnéze a mezi užívanými léčivy se antiparkinsonika nachází (a opět bez uvedení daného DRP v rámci řešení kazuistiky). Uvádíte v kazuistikách pouze DRP určitého typu či relevance, nebo je jejich řešení tak, jak je v práci uvedeno kompletní?

4) Můžete ukázat a stručně okomentovat farmakoterapii pacienta, který užíval nejvíce léčivých přípravků (18)?

**hodnocení, práce je: velmi dobrá**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

23. května 2024

podpis oponenta/ky