

**UNIVERZITA KARLOVA  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Daniela Straková**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Ondřej Tesař

Oponent/ka: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Název práce: **Analýza podávání léčiv zdravotními sestrami ve zdravotnickém zařízení XVI.**

Rozsah práce: 119 stran, 0 obrázků, 64 tabulek, 204 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | výborné     |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | dobrá       |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | velmi dobré |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce se zabývá aktuální problematikou podávání léčiv sestrami ve zdravotnických zařízeních a je součástí většího projektu Katedry sociální a klinické farmacie. Práce má požadovanou strukturu a splňuje požadavky kladené na tento typ práce. K práci mám pár obecných poznámek. Pro horší větnou skladbu jsou některé pasáže hůře čitelné, někdy jsou delší pasáže v práci bez citací literatury (např. celý Úvod), v teoretické části je dle mého názoru nejednotně zaznamenáván vztah k jídlu u různých molekul a diskuse moc nesrovnává výsledky práce s obdobnými zahraničními pracemi. Také bych doporučil články z databáze PubMed citovat jako články a ne jako odkaz na webovou stránku PubMedu. Přes tyto výtky práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy a připomínky:

- 1) Proč. není na str. 30 u molekuly klaritromycinu uveden přípravek Klacid SR, který má dle Vámi stanovené metodiky větší spotřebu než některé přípravky v tabulce 15? Měl by být tento přípravek užíván v určitém vztahu k jídlu?

- 2) Proč je u doxycyklinu (str. 15) dle SmPC uvedeno, že jídlo neovlivňuje jeho účinnost, u ofloxinu (str. 33) je uvedeno, že tento vztah je nejasný a u ciprofloxacinu (str. 34) je uvedeno, že jídlo může účinnost ovlivnit, když vždy je jen diskutován odstup od „dvoumocných iontů“?
- 3) Čím si vysvětlujete nejvyšší míru pochybení při časování léčiv k jídlu na chirurgickém oddělení v porovnání s oddělením interním a oddělením následné péče?
- 4) Navrhněte opatření, která by mohla vést k minimalizaci špatného časování podávaných léčiv k jídlu u hospitalizovaných pacientů.
- 5) V diskuzi zmiňujete limity Vaší studie. Diskutujte prosím i její silné stránky.

**hodnocení, práce je: velmi dobrá**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

4. ledna 2024

podpis oponenta/ky