

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do označených políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Jméno a příjmení: Šimková Jana

Název práce Role genderu v mediálním pokrytí českých prezidentských voleb 2023

Autor/ka posudku

Jméno a příjmení: Rektorová Lucie

Pracoviště: Mediální a komunikační studia (DP_MKS), FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá zadaným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Text bakalářské práce se konkrétně odkazuje na odbornou literaturu. Je založený na množství relevantní literatury, odborných zdrojů, veřejných materiálů i sesbíraných dat, která naplňují podstatu výzkumu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (Pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (Pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F.)	E
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jednotlivé kapitoly i podkapitoly na sebe logicky navazují, terminologie oboru je zvládnutá, poznámkový aparát je přiměřený. V textu se objevuje velké množství stylistických chyb, formátování dokumentu není pro

magisterskou práci dostatečně vyhovující. Vyskytují se osamocené jednopísmenné číslovky, spojky, předložky na konci řádku, častá záměna spojovníku a pomlčky, nevhodné užití pevných mezer, nesprávný formát uvozovek, tzv. sirotci (osamocené řádek na nové straně), osamocená slova na nové stránce, absence mezer za tečkou, osamocená pomlčka/spojovník na novém řádku, jedna mezera před prvním slovem odstavce (nejedná se o odsazení prvního řádku, protože se to neobjevuje vždy), nesprávná interpunkce ve větách, v menší míře nesprávný slovosled; text není především v případě hypotéz zarovnaný, ani vytvořené seznamy nemají stejné odsazení od levého okraje, nevhodně jsou využita zalomení řádku. Tabulka kódování v příloze není správně upravená, číslovka v prvním sloupci je v případě trojmístného čísla na dvou řádcích, jednotlivé následné sloupce jsou různě široké.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Cílem předkládané diplomové práce bylo zjistit, jakou roli hrál gender v mediálním pokrytí kampaně Danuše Nerudové pro prezidentské volby v roce 2023. Diplomantka ve své práci zpracovává téma, které je velmi aktuální. Obsahově je práce zdařilá, teoretická část vysvětluje pojem gender, který je veřejností v mnohých případech chápán nesprávně a kolem tohoto pojmu je spousta dezinterpretací, které jsou matoucí. V praktické části diplomantka poukazuje na kampaně dalších žen–politik, uvažuje nad genderovou nevyvážeností na politické scéně. V metodologické části má definovaný výzkumný vzorek, popsané použité metody a navržené výzkumné otázky včetně hypotéz. Je třeba ocenit přípravu kódovacího manuálu pro navržený výzkum. Kvalitativní výzkum je zpracovaný formou diskuze s dostatečným počtem konkrétních žurnalistických příspěvků. Výsledky kvantitativního výzkumu jsou zpracované ve formě grafů, které názorně zobrazují získané výstupy s ohledem na jednotlivé hypotézy. Ačkoliv dílčí výsledky jsou popsány v kapitole Výzkum, mohla být konkrétní čísla zmíněna i v rámci kapitoly Diskuze (např. formou přehledné tabulky) nebo Závěr. V práci se vyskytuje mnoho stylistických chyb i nedostatků ve formátování textu jako celku, proto předložená práce působí nedotaženě. I přes konkrétní nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jakým konkrétním způsobem mohla média uškodit mediálnímu obrazu Danuše Nerudové?
5.2	Navrhnete, čemu by se měla budoucí ženská kandidátka na prezidentku České republiky vyvarovat.
5.3	-
5.4	-

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	-
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

-

Datum: 15. 5. 2024

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.