

Vážená paní

prof. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

garantka výuky studijního oboru Fyzioterapie

3. LF UK

Ruská 87

100 00 Praha 10

V Praze dne

Věc: Vyjádření školitele k nálezům z kontroly originality práce

Vážená paní profesorko,

dovolte mi potvrdit, že předloženou bakalářskou práci Martiny Fořtové „Využití epidurální míšní stimulace k ovlivnění motorických a autonomních funkcí po kompletním poranění míchy“ lze v souladu se směrnicí č. 7/2019, která stanovuje postup při kontrolách závěrečných a habilitačních prací na 3. LF UK, považovat za originální.

Kontrola originality práce proběhla datum v programu Turnitin. Pečlivě jsem prošel všechny shody a vyhodnotil, zda jsou relevantní. Při procenta shodě lze konstatovat tyto skutečnosti (uvedené jsou podle výše procentuálního podílu na shodě):

- anatomické pojmy (jako příklad možno uvést přední míšní rohy, centrální nervový systém, šedá hmota míšní) tvoří 3 strany textu = zhruba 4 %, a tady chci poznamenat, že všechna označená shodná místa obsahují odkaz na citovaný zdroj,
- názvy ustálených lékařských spojení a názvů, kde jiný slovosled či označení nebude fakticky správnou alternativou (příklady jako nekompletní míšní léze, motoricky či senzitivně kompletní míšní poranění, spinální program, neurologická úroveň,...). Jedná se zároveň o části textu, kde jiný popis přesně stanovených postupů nelze nahradit jiným výrazem a to dokonce v daném pořadí slov. Všechny pasáže uvádí přesně stanovené referenční odkazy na citované zdroje a tvoří 9 stran v teoretické části a tedy až 12% textu,
- názvy citovaných pramenů (je zde řádkování jiné než v celé práci) tvořící 10 stran,
- náhodné sekvence slov, které jistě mohou být zaznamenány i u jiných autorů nebo označují organizace (jako příklad uvádím: část spinálních úrazů tvoří pády z výšky a autonehody, nejčastější lokalizace dekubitů jsou hýždě a paty...) tvoří asi 3 strany ze 71 = 4 %,
- formality typu prohlášení, názvy institucí, webových zdrojů obrázků a podobně tvoří asi 3 strany ze 71 = 4 %.

Chtěl bych uzavřít, že většina shody je přiměřená a očekávaná a vyskytuje se převážně v první polovině teoretické části práce, kde se autorka snaží prezentovat velmi úzce specifickou problematiku míšních poranění. Zde je popsán základ poranění, které se opakovaně vyskytují i v dostupné literatuře velmi podobně a je velmi těžké pasáže opsat jiným způsobem při zachování faktické správnosti práce. Zároveň se cíleně snaží popsat problematiku přehledně a kvalitně s použitím nemnoha kvalitních zdrojů k tomuto tématu, které jsou k dispozici. V další části, která se již věnuje samotnému tématu výzkumu a tedy míšní stimulaci a jejího využití, kde autorka musela ukázat tvůrčí práci a citovat velké množství zahraničních zdrojů, se shoda vyskytuje naprosto minimálně. Podle mého názoru nedošlo v práci k porušení pravidel originality.

S úctou

MUDr. Vojtěch Rybka

školitel bakalářské práce Martiny Fořtové