

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Martina Fořtová  
**Vedoucí práce:** MUDr. Vojtěch Rybka  
**Název práce:** Využití epidurální míšní stimulace k ovlivnění motorických a autonomních funkcí po kompletním poranění míchy  
**Autor posudku:** vedoucí práce

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Práce nabízí důležité a velmi originální poznatky o nejmodernějším výzkumu v rámci spinální fyzioterapie u pacientů po implantaci epidurálního míšního stimulatoru. V teorii dobře přibližuje možnosti rehabilitace spinálních pacientů po poranění míchy a také přehled neuromodulace. Závěry práce ukazují možnosti práce s pacienty po implantaci této metody, která v posledních letech je na vzestupu. Účast a praktické zapojení do projektu je pro autorku velmi cenné v rámci práce se spinálními pacienty a také možností objektivně vyšetřovat jejich stav. Shrnující teoretické poznatky mohou v péči o paraplegické pacienty vést k rozšíření doporučených postupů. Autorka prokázala schopnost samostatné práce a zpracování výstupů výzkumu. Doporučuji tuto práci k obhajobě.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Autorka prokázala schopnost samostatného sběru a analýzy dat včetně grafického zpracování výsledků práce. Zpracování odborného textu je plynulé a čerpá z velkého množství zahraničních pramenů. Autorka uvádí velmi recentní zdroje v anglickém jazyce, které mapují výzkum v dané tématice. V souhrnném referátu o obecných postupech ve spinální problematice cituje aktuálně platná doporučení.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Výsledky práce jsou prezentovány s přesností a interpretovány v kontextu stanovených cílů a hypotéz. Jsou dobře popsány limitace celého projektu jehož byla autorka součástí. Závěry jsou logicky odvozeny z dat a reagují na výzkumné otázky. Je zřejmé, že autorka popisuje kriticky a kvalitně rozsah výsledků. Závěry práce korelují s možnostmi nastaveného formátu studie. V diskuzi jsou dobře popsány možné další postupy a možnosti v této problematice.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Formální stránka práce je na odpovídající úrovni hodné bakalářské práce. Text je jasný, srozumitelný a odpovídá požadovaným podmínkám. Práce je bez závažných gramatických chyb a typografických nedostatků. Citace a bibliografie i obrazová příloha jsou uvedeny v souladu s akademickými standardy a jsou důsledně dodržovány.*

**Body celkem**

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Kvalitní zpracování postupů a vyšetření u spinálních pacientů včetně praktického provedení, výsledky limitovány charakterem pilotního projektu

**Otázky k  
obhajobě:**

Které výsledky vidíte jako nejpřínosnější pro budoucnost léčby o spinální pacienty?

Jak vnímáte přínos metody do budoucna z vaší zkušenosti?

Kde vidíte největší limity zvolených dotazníků a vyšetřovacích postupů?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

3.6.24

**Podpis:**

MUDr. Vojtěch Rybka

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka