

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Adéla Vilímovská

Vedoucí práce: doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

Název práce: Rizikové chování ve vztahu k poruchám příjmu potravy u dospívajících

Autor posudku: doc. MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

(jméno, příjmení, 3. LF UK

zaměstnavatel,

kontakt - e-mail, jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz

telefon): 267 102 622

Oponent práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	4
<i>Autorka se ve své práci zabývá poruchami příjmu potravy u dospívajících, jejichž incidence vzrostla v období covidové pandemie, a tudíž se jedná o téma velmi aktuální.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	3
<i>Práce obsahuje teoretickou (32 stran) a praktickou část (15 stran). V teoretické části je třeba vytknout chybějící stránky u citovaných knih (Papežová 2010; Cooper 2014; Papežová 2017; Zadák 2008) a celkově citaci více než 10 bakalářských či diplomových prací. Tento způsob využití, pokud nejde o originální výsledky jinde nepublikované, není vhodný. Je třeba uvádět a dohledat původní zdroje. Některé prameny uvedené v textu chybí v závěrečném seznamu (např. Šmahel 2004, ANAD 2023, Garner 2005, Nicholls, Lask 2005, Beumont, Williams 2005).</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	3
<i>Cíle a záměry práce jsou jasně definovány, stejně tak i výzkumné otázky, resp. hypotézy. Autorka vytvořila dotazník, který předložila žákům ve věku 13 – 15 let na základní škole a na víceletém gymnáziu. Výsledky jsou uvedeny stručně a přehledně ve 3 grafech a 6 tabulkách. Diskuse na dvou stranách (46, 47) je velmi stručná a postrádá více komparativních citací.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	4
<i>Formální zpracování je v souladu s požadavky na bakalářskou práci, jazyková i stylistická úroveň je dobrá. Rozsah práce je dostatečný, citovaná literatura odpovídá publikační normě.</i>	

Body celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Přes výše uvedené nedostatky doporučuji při úspěšné obhajobě a doložení požadovaných citací (viz níže) klasifikaci výborně.

**Otázky k
obhajobě:**

Na straně 36 uvádíte, že „pokud se $p = < 0,05$, jedná se o statisticky významný výsledek“, na straně 38 dole ale $p = 0,043$ považujete za nesignifikantní rozdíl. Můžete to vysvětlit?

Můžete prosím doplnit citace k první hypotéze, která předpokládá vyšší četnost rizikového chování u studentů víceletého gymnázia oproti žákům základní školy?

V metodice uvádíte (str. 34), že základní škola byla ve Středočeském kraji, v diskusi pak hovoříte o pražské základní škole. Jak to tedy bylo?

Uveďte prosím citaci potvrzující vaše tvrzení o rozdílném životě studentů v Praze a v menším městě, jak uvádíte v diskusi.

V závěru je řečeno (str. 48), že „osvětou v oblasti výživy provádí Institut moderní výživy. Můžete prosím upřesnit, o jakou instituci se jedná a doplnit další možné zdroje informací a aktivit, které se v České republice nabízejí?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně – velmi dobře – dobře – nedostatečně*

Výborně

Datum:

21. 6. 2024

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka