



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Klinika gynekologie, porodnictví a neonatologie 1. LF UK a VFN v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Ambulantní porody z pohledu laické veřejnosti

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Outpatient births as seen by the general public

Autor práce: Šárka Fílová

Název studijního oboru: Porodní asistentka

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: MUDr. Adam Buryanek

Oponent práce: MUDr. Vojtěch Lukavec

Akademický rok: 2023/2024

Kritéria hodnocení	1	2	3	Nesplňuje
Abstrakt (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry)	1			
Informační zdroje (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma)	1			
Aktuálnost a originalita tématu (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?)		2		
Struktura práce (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?)	1			
Formální náležitosti (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?)	1			
Metodologie (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?)	1			
Prezentace výsledků (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?)		2		
Diskuse (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?)	1			
Závěry práce (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?)	1			

Slovní hodnocení práce:

U práce a zejména u její teoretické části bych rád vyzdvihl její rozsah a šíři, se kterou přistupuje k tématu. Téma zpracované prací v laické společnosti rezonuje a je v souladu s aktuálními trendy v porodnictví- s minimalizací doby hospitalizace a časnou rehabilitací rodiček, proto ho vnímám jako dobře a aktuálně zvolené. V teoretické části je pak dobře popsána definice a nastíněny pozitiva a rizika tohoto přístupu a dále správně zmíněny základní porodnické termíny a definice. Kladně hodnotím i přítomnost základního popisu legislativní stránky této problematiky. Praktická část je potom dostatečně rozsáhlá a popisná vzhledem ke zvolené formě praktického výzkumu. Dotazníkové šetření je adekvátně designované, otázky v dotazníku cílí na většinu aspektů veřejného mínění ohledně zvolené problematiky. Rezervy vnímám ve zpracování získaných dat- grafické zpracování je sice relativně přehledné, ale osobně nepovažuji za nutnost vizualizovat výsledky všech otázek- nejde o chybu, ale část rozsahu práce by byla oželitelná na úkor větší přehlednosti a stručnosti sdělení. Pozitivní stránkou je z mého pohledu stanovení hypotéz a strukturovaný komentář autorky k jejich naplnění či vyvrácení. Oceňuji přiměřeně rozsáhle zpracovanou diskuzi a závěr, ke zvážení by bylo okomentování obecných negativ formy dotazníkového šetření. Celkově práci považuji za zdařilou, informačně přínosnou a splňující základní cíle, které si autorka vytyčila.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

KLASIFIKACE: 1

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké je na základě práce s odbornou literaturou Vaše stanovisko k problematice ambulantního porodu? Co konkrétně osobně vnímáte jako zásadní negativa pozitiva této praxe?**
- 2) Popište, kde konkrétně vnímáte rizika jiné alternativní praxe- domácích porodů. Jak můžeme z pozice zdravotníků přispět k jejich minimalizaci?**

V Praze, dne...23.5. 2024.....

Jméno a podpis oponenta práce

MUDr. Vojtěch Lukavec