

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Patricie Karasová

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Kajzar

Název práce: Porovnání přínosu dvou svalových testů u tanečnicků moderního tance – randomizovaná intervenční crossover studie

Autor posudku: Mgr. Jiří Kajzar

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Téma bakalářské práce je velmi aktuální a relevantní v oblasti sportovní medicíny a fyzioterapie, zejména v kontextu moderního tance, kde je svalová síla a flexibilita při pohybu v prevenci zranění. Autorka tak poukazuje na zahraniční způsoby testování, které přispívají především v prevenci zranění a průběžné cílené regeneraci. Porovnání přínosu dvou svalových testů může poskytnout cenné informace pro sportovce, trenéry a fyzioterapeuty. Autorka vybrala téma, které má praktickou aplikaci a může významně přispět k odborné literatuře.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat komplexní téma a přispěla k obohacení odborné literatury. Muscle Testing: A Concise Manual je zahraniční publikace současně bez českého překladu, je tedy vidět, že autorka pracuje a umí velmi dobře pracovat se zahraniční literaturou a velmi kvalitně téma přenést do své bakalářské práce. Muscle Testing: A Concise Manual je časově efektivnější a fyzicky příjemnější, je významné pro praktickou aplikaci v tréninkových programech či tanečním vystoupení. Rovněž potvrzení hypotéz o přínosu svalového testování a identifikaci svalových dysbalancí je užitečné pro zlepšení tréninkových metod a prevence zranění.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Autorka formulovala cíle velmi přehledně, podpořila je daty z dotazníkového šetření. Cíle a hypotézy jsou jasně formulovány a jsou v souladu s celkovým zaměřením práce. Hypotézy jsou logické a dobře navazují na stanovené cíle. Autorka se snažila porovnat dva svalové testy z hlediska jejich obtížnosti, časové efektivity, přínosnosti a fyzické komfortnosti, což je velmi důležité pro praktickou aplikaci výsledků.

K diskusi autorka přistupuje kriticky a reflektuje omezení studie (malý vzorek, krátké sledovací období).

Závěry jsou dobře podloženy výsledky a nabízejí praktická doporučení pro využití svalového testování v moderním tanci.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Cíle a hypotézy autorka formulovala bez chyb a odpovídají celkovému zaměření práce. Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, text je srozumitelný a logicky strukturovaný. I přestože během kontroly práce došlo k vyšší podobnosti s obdobnou prací „*Srovnání přínosu dvou typů svalových testů u hráček lakrosu – randomizovaná intervenční crossover studie*“ jednalo se pouze o shrnující popis v odstavcích „*Výsledky a Závěr*“. Po kontrole se projevila shoda podobnosti textů a názvu metod ale tvůrčí přístup autorky byl ve shodě minimální, prakticky žádný. Podle mého názoru nedošlo v práci k porušení pravidel originality a citace a reference jsou uvedeny správně dle akademických standardů.

Body celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Proč jste se rozhodla využít zahraniční test, přestože je v ČR „populární“ ten Jandův?

Budete IBT (test) využívat v praxi?

Crossover gesign studie – v čem Vám pomohl a jaké má nevýhody?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

výborně

Datum:

17.6.2024

Podpis:



* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>