

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Adéla Jílková  
**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Bartlová  
**Název práce:** Vadné držení těla u dětí v mladším školním věku a možnost jeho ovlivnění dynamickou neuromuskulární stabilizací: nerandomizovaná intervenční studie  
**Autor posudku:** Mgr. Adéla Benešová

*Oponent, ~~vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4
- Vzhledem k široce rozšířenému využívání konceptu DNS považují zpracování tématu využití metodiky DNS FIT KID na konkrétní věkovou skupinu klientů za velmi přínosné a aktuální. Výsledky práce bezesporu přispívají ke schopnosti predikovat efektivitu různých terapeutických přístupů v klinické praxi u zde zkoumané skupiny pacientů.*
- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3
- Autorka detailně popisuje metodiku prováděných cvičení i testování zasazenou do kontextu vývojové kineziologie. V práci není věnován prostor jiným vědeckým publikacím věnujícím se tématu rozdílné efektivity cvičení pod odborným vedením a samostatně. Bylo by zajímavé unést, zda autorka při volbě tématu vycházela z určitých předpokladů vyplývajících ze závěrů jiných prací a zda výsledky práce korelují se závěry jiných autorů. Práce je celkově zpracována komplexně a čerpá z české i zahraniční literatury.*
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3
- Z formulace cílů práce jasně nevyplývá hlavní cíl a to porovnat výsledky skupin s domácí a s vedenou intervencí. Uvedený cíl „podporovat děti v rozvoji pravidelného cvičebního návyku prostřednictvím sledování frekvence jejich cvičení a přístupu k této aktivitě“ není formulován příliš srozumitelně a v diskuzi nebo závěrech chybí návrh praktické aplikace tohoto cíle. Je uvedeno, že jedna skupina cvičila celkově kratší dobu, ale s vyšší frekvencí a dosáhla lepších výsledků, ale již chybí návrh „ideálního“ terapeutického plánu z hlediska frekvence a délka trvání cvičebních jednotek. Práce zodpovězením stanovených vědeckých otázek velmi dobře rozpracovává otázku indikace konkrétních terapeutických plánů v rámci konceptu DNS pro konkrétní skupiny pacientů.*
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2
- Rozsah bakalářské práce, grafické a formální zpracování odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, kapitoly logicky navazují, je dodržena publikační norma. Z jazykově-stylistického pohledu se objevují jisté nedostatky v podobě komplikovaných souvětí nebo občasných nesrozumitelných formulací, opakují se chyby v interpunkci.*

Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky

posuzovatele:

Nemám další poznámky.

Otázky k  
obhajobě:

Existuje jiná vědecká práce zabývající se rozdílným efektem cvičení v domácím prostředí a cvičení pod odporným vedením u Vámi zvolené věkové skupiny probandů? Pokud ano, odpovídají její výsledky závěrům Vaší práce?

Prevalence jakých zdravotních problémů v dospělosti se zvyšuje v důsledku vadného držení těla v dětském věku?

Které pozice z konceptu DNS FIT KID považujete pro Vaši skupinu probandů za nejpřínosnější a proč?

Pokud byste nadále pracovala se stejnou skupinou probandů, jak byste nastavila jejich terapeutický plán (z hlediska frekvence cvičebních jednotek, délka, skladba cviků, atd.) na základě Vašich výsledků a zkušeností s prací s touto skupinou?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum:

13. 6. 2024

Podpis:

Adéla Benešová

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka