



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Martina Baroňová

Název práce: Proměna životního stylu mladých dospělých v souvislosti s pandemií COVID-19

Autor posudku: Mgr. Martina Kolářová Veverková

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce je založena na kvalitativním výzkumu mezi mladými dospělými ohledně změn jejich životního stylu v souvislosti s pandemií Covid-19. Vychází z teorie habitů P. Bourdieua a soudobých reflexí témat jako je zdravý životní styl, konzumerismus a sedavý způsob života. Práce splňuje vytyčené cíle.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano, výzkumné otázky jsou jasně popsány a diskuse a závěry jim odpovídají.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Práce je založena na realizaci hloubkových rozhovorů, metoda je stručně popsána a to zejména s důrazem na postup reálně použitý autorkou. Zpracování považuji za adekvátní, i když by z mého pohledu bylo dobré ještě detailněji popsat postupy či metody užitá při analýze dat.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Provázení teoretické a výzkumné části bakalářské práce považuji za jednu z jejich nejsilnějších stránek, ve výzkumné části je vazba jak na teoretická východiska, tak na stav dosavadního poznání tématu.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano, v tomto smyslu za mě není co vytknout.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Po stručném úvodu do obecné sociologické teorie životního stylu jsou popsána teoretická východiska (teorie habitu) a další koncepty životního stylu relevantní pro práci jako celek. Druhou část tvoří shrnutí dosavadního poznání tématu, smysluplně rozdělené do tematických kapitol. Relevance k práci jako celku je adekvátní, šíře a hloubka odpovídá očekáváním od bakalářské práce.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Použitá metoda odpovídá cíli práce, hloubkové rozhovory byly realizovány standardním způsobem. Jednotlivá témata jsou v příslušných podkapitolách zpracována skrze popis zjištění u komunikačních partnerů a následné zobecnění, což považuji u bakalářské práce za adekvátní.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuse a závěry adekvátně navazují na poznatky z výzkumné části práce a dávají je do souvislosti s teoretickými východisky a dosavadním poznáním tématu. V tomto smyslu jsou cíle práce naplněny, formulován je i přínos práce k dosavadní diskusi.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Kritéria odborného textu a požadavků na bakalářskou práci považuji za naplněná bez výhrad.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Práce využívá zdroje adekvátně, vč. primární literatury a převážného zastoupení zahraničních zdrojů.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Neshledávám žádné nedostatky kromě několika málo překlepů.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Z mého pohledu se jedná o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Studentka adekvátně pracovala s odbornou literaturou, přijímala zpětnou vazbu a práci podle ní vhodně upravovala. V další fázi samostatně realizovala kvalitativní výzkum a získaná data analyzovala způsobem dostatečným pro bakalářskou práci. Poznatky lze označit za přínosné k dosavadnímu stavu poznání tématu.

Otázky a náměty k obhajobě

Považujete na základě výzkumné zkušenosti z BP metodu hloubkových rozhovorů za vhodnou pro výzkum životního stylu a jeho změny? Jsou v tomto ohledu komunikační partneři a partnerky dostatečně otevření, nebo může dojít např. k nějakému zkreslení? Jaký je přínos tohoto typu výzkumu oproti kvantitativním výzkumům (na základě konkrétní zkušenosti z BP)?

Jak by bylo možné poznatky z výzkumu aplikovat do veřejných politik? Jaké kroky by například mohly vést k ochraně mladých dospělých před dopadem krizí?

Datum: 4. 6. 2024

Podpis: Kolářová Veverková