



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Veronika Míčková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Autorita z pohledu žáků a pedagogů na střední škole

Vedoucí/oponent práce: Mgr. Jiří Kropáč, Ph.D., LL.M.

Rok odevzdání práce: 2024

Obecná charakteristika práce:

Typ práce: **teoreticko-empirická**

Rozsah práce (bez příloh): 57

Počet příloh: 0

Celková odborná úroveň textu

Oborová přiléhavost tématu
Správnost užití odborné terminologie
Orientace problematice zvoleného tématu
Stanovení cílů práce
Naplnění cílů práce
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	x			
		x		
	x			
		x		
		x		
		x		

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce
Výstavba a logická struktura textu
Grafické zpracování
Citace/parafráze/poznámky

	x			
		x		
x				
		x		

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe
Celková kvalita zpracování teoretické báze

		x		
	x			
	x			

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu
Volba výzkumných metod
Stanovení a popis výzkumného souboru
Popis způsobu zpracování dat

	x			
	x			
	x			
	x			

Zpracování výsledků práce

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nespěš/a



Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

		x		
		x		
		x		
		x		

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

x				
x				
x				
x				

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířin osoučasnému poznání

		x		
		x		
		x		
	x			

Přístup autora/autorky k řešené problematice

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Předkládaná kvalifikační práce se zaměřuje na různé typologie autority při profesionalizaci učitelské profese. V součtu teoretické koncepce jsou vymezeny základní nosné teorie k tématu, které autorka volí vhodně. Mírné nedostatky v této části lze shledat v návaznosti užitou citační strukturu, která by projasnila některé terminologické ukotvení k tématu autority a jejího členění z makro, a mikro stránek. Kvituji snahu autorky rozvinout pedagogicko-psychologickou a dále i sociologickou strukturu k tématu autority a jejího definování v kritické době současné školy. V metodologické části autorka zmiňuje užitou metodologickou logickou výstavbu nástrojů pro šetření a dále své fakta opírá o koncepčně-deskriptivní popis a fragmenty z výpovědí jednotlivých informantů v interview. Zde shledávám mírný nedostatek v bližším definování toho, jak byla užitá typologie kódování a dle čeho popisovaná kritéria dále autorka volila a užitá (s ohledem na výběrové selektování fragmentovaných výpovědí informantů v prezentované části). Kvituji i snahu o konfrontaci názorů z pohledu učitele a žáka, která příjemně podkreslovala prezentované fragmenty z jednotlivých výpovědí a opírala je tak o nálezy ve školské praxi.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

- Na základě vašeho výzkumu definujte (pohovořte před komisí o) rozdílnosti vnímání autority u pedagogů a studentů. Shledáváte nějaké kladné stránky percepce autority s ohledem na váš realizovaný výzkum? Dají se tyto poznatky dále použít v praxi pro budoucí vývoj profesionalizace učitele, například při posuzování vztahu autority a výkonu studentů/žáků?



- V návaznosti na vaše zjištění a diskusi definujte blíže genderové pojetí autority v profesi učitele. Myslíte si, že jsou tyto aspekty (s ohledem na vaše zjištění) důležité jak pro studenty, tak pro učitelé? Popište, jaké rozpory vnímáte mezi různými aspekty této problematiky.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 02.06. 2024