



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky: Veronika Míčková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Autorita z pohledu žáků a pedagogů na střední škole

Vedoucí/oponent práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2024

Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce (bez příloh): 57

Počet příloh: 0

Celková odborná úroveň textu

Oborová přiléhavost tématu

Správnost užití odborné terminologie

Orientace problematice zvoleného tématu

Stanovení cílů práce

Naplnění cílů práce

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	X			
	X			
		X		
	X			
		X		
		X		

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

Výstavba a logická struktura textu

Grafické zpracování

Citace/parafráze/poznámky

		X		
		X		
	X			
		X		

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

Celková kvalita zpracování teoretické báze

	X			
		X		
		X		

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu

Volba výzkumných metod

Stanovení a popis výzkumného souboru

Popis způsobu zpracování dat

		X		
	X			
	X			
	X			

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nespěš/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

	X			
		X		
	X			
		X		

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

Teoretická práce

- Příslušnost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Příspěvek současnému poznání

Přístup autora/autorky k řešené problematice

		X		
--	--	---	--	--

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala stále důležité a aktuální téma, práci zpracovala na poměrně kvalitní úrovni, nicméně v tématu zůstala do určité míry na povrchu. V teoretické části se věnuje vymezení pojmu autority, což je pro následné uchopení v empirické části stěžejní. Vychází zde především ze 2 základních zdrojů a nenahlíží zde jiné úhly pohledu na autoritu (další autoři, zahraniční zdroje). V empirické části pak představuje vlastní zrealizovaný výzkum kvalitativního charakteru. Oceňuji snahu o dodržení veškerých metodologických postupů. V teoretické i empirické části postrádám vyšší míru analytické práce autorky. Stylistická a jazyková úroveň je na některých místech v textu horší (pozor na formulace pan Jedlička, paní Vališová apod.). Práce vznikala v poměrně velkém časovém stresu, takže na jednu stranu oceňuji, jaký výsledek byla autorka schopna předložit, na stranu druhou se domnívám, že textu a práci na tématu by prospělo více času.

Text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ho tedy k obhajobě.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

- 1) Pozastavila jsem se nad formulací: „I přes to, že jsem žena a k pedagogice mám velmi blízko, jsem se snažila neztrácet objektivní a citlivý náhled, aby nedošlo k narušení výzkumu a k jeho následnému zkreslení.“ Mohla byste prosím u obhajoby vysvětlit, co bylo touto formulací myšleno?
- 2) Jak byste definovala autoritu?
- 3) Kteří další autoři se zabývali tématem autority?
- 4) Kde spatřujete limity Vašeho výzkumu?
- 5) Jaké jsou hlavní zjištění Vašeho výzkumu?
- 6) Co by bylo možné vložit do příloh k práci?
- 7) Proč bylo důležité jmenovat z jakého konkrétního gymnázia byli účastníci Vašeho výzkumu?



KATEDRA
PEDAGOGIKY
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře (při úspěšné obhajobě je možné hodnocení i vylepšit)

Datum, podpis: 31.5.2024 Tereza Komárková