



## Posudek oponentky bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Mikoláš Moravec

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Sebepojetí žáků z dětských domovů v třídním kolektivu na druhém stupni základní školy

Oponentka práce: Mgr. Veronika Klapálková, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2023/2024

### Obecná charakteristika práce:

Typ práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce (bez příloh): 48

Počet příloh: 2 (21 str.)

### Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu  
Správnost užití odborné terminologie  
Orientace problematice zvoleného tématu  
Stanovení cílů práce  
Naplnění cílů práce  
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 <sup>1</sup>	1	2	3	4
	1			
	1			
	1			
	1			
	1			
	1			

### Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce  
Výstavba a logická struktura textu  
Grafické zpracování  
Citace/parafráze/poznámky

		2		
	1			
		2		
		2		

### Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příležitost použitých zdrojů  
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe  
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	1			
	1			
	1			

### Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu  
Volba výzkumných metod  
Stanovení a popis výzkumného souboru  
Popis způsobu zpracování dat

	1			
	1			
	1			
	1			

### Zpracování výsledků práce

<sup>1</sup> 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nespěš/a

**Empirická práce**

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

		2		
	1			
	1			
0				

**Metodická práce**

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu


**Teoretická práce**

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířnos současnému poznání

0				

Přístup autora/autorky k řešené problematice

**Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)**

Bakalářská práce Mikoláše Moravce se zabývá významnou a aktuální problematikou sebepojetí žáků z dětských domovů v třídním kolektivu na druhém stupni základní školy. Téma je relevantní z hlediska pedagogiky, psychologie a sociální pedagogiky.

Práce je rozdělena do teoretické a empirické části. Teoretická část poskytuje přehled o sebepojetí, specifikách vývoje osobnosti u dětí vyrůstajících v dětských domovech a vlivu školního prostředí na sebepojetí. Empirická část se zaměřuje na výzkum, jak žáci z dětských domovů vnímají svou pozici v třídním kolektivu.

**Silné stránky práce**

*Aktuálnost a význam tématu:* Práce se zabývá důležitou otázkou, jak pobyt v dětském domově ovlivňuje sebepojetí dětí, což je relevantní pro pedagogickou praxi.

*Design výzkumu:* Autor zvolil kvalitativní přístup, což umožňuje hlubší vhled do subjektivních zkušeností participantek a participantů výzkumného šetření.

**Slabé stránky práce**

*Formální a jazyková úroveň:* V poděkování student děkuje vedoucímu za vedení diplomové práce, ačkoliv se jedná o práci bakalářskou. Text je zkopírován z jiného dokumentu, což je patrné i v prohlášení, kde je opět uvedeno, že diplomovou práci vypracoval samostatně.

V práci jsou viditelně zkopírované a vložené i další části (například klíčová slova, annotation – zde mělo být jistě využito pojmu abstract či Úvod – pouze název). V samotném textu autor řádně uvádí citované a parafrázované zdroje, avšak s mírnou nepřesností, například na straně 10, kde je namísto Wedlichová uvedena Weldichová, nebo se v uvedených zdrojích nachází nadbytečné množství závorek. Prosím, aby autor u obhajoby uvedl, jakou citační normu v práci používal.

*Nedostatky v členění textu:* Podkapitola 1.1.3 „Pojmy související s komplexností sebepojetí“ je ve skutečnosti oddílem. V některých částech připomíná text spíše skripta než bakalářskou práci.

*Stručný závěr teoretické části:* Závěr teoretické části je krátký a měl by zahrnovat nejpodstatnější informace z kapitol, podkapitol i oddílů.

*Označení výzkumných otázek:* Hlavní výzkumné otázky by měly být značeny jako HVO1, nikoliv H1, a vedlejší výzkumné otázky by bylo vhodnější nazvat jako dílčí (DVO1-4), přičemž formulovaná hypotéza je nadbytečná, neboť v praktické části stejně nedochází k jejímu statistickému potvrzení či vyvrácení.

*Umístění guide listu:* Guide list, tvořený PZO a TZO, by bylo vhodnější zařadit do příloh než do praktické části práce.

### **Závěr**

Bakalářská práce Mikoláše Moravce představuje zajímavý příspěvek k diskusi o sebepojetí žáků z dětských domovů. Přestože práce obsahuje některé formální a obsahové nedostatky, její přínos spočívá v aktuálnosti a relevanci zvoleného tématu a snaze o hlubší porozumění problematice.

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě**

1. Jakým způsobem se Vaše zjištění shodují nebo liší od výsledků dříve provedených studií na toto téma?
2. Jak jste použil otevřené kódování při analýze dat a jaké kategorie jste identifikoval?  
K obhajobě, prosím, přineste ukázkou otevřeného kódování a seznam kódů a kategorií.
3. Jak jste potvrdil nebo vyvrátil Vámi stanovenou hypotézu?
4. Jaká jsou Vaše doporučení pro pedagogy na základě výsledků Vašeho výzkumu?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 3. 6. 2024

Mgr. Veronika Klapálková, Ph.D.