



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Tereza JUŘÍKOVÁ

Název bakalářské práce: **Well-being v profesi advokáta**

Vedoucí: doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x; hodnocení jako ve škole)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		X		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		X		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Bakalářská práce se věnuje zajímavé tématice, které je u nás dosud věnovaná malá pozornost, často proto, že profese v oblasti práva je poměrně složité oslovit výzkumem. Well-being v různých profesích je zkoumán naopak velmi často.

Autorka se danou problematikou zabývala s velkým zájmem a postupně získávala poznatky. Domnívám se, že ještě mohla využít nová data k well-beingu z výzkumů pomáhajících profesí, i když je prostor BP poněkud omezený. Studie ke sledované profesi uvedené jsou.



Těžiště práce spatřuji v její empirické části, ve které autorka využila kvalitativní design. Podrobně analyzovala rozhovory s deseti advokáty/advokátkami. Soubor byl sestaven podle jasných kritérií a rovněž tematická analýza polostrukturovaných rozhovorů postupovala s ohledem na stanovené proměnné (jak v rovině prožívání, tak specifik pracovních podmínek i organizace práce, její smysluplnosti a efektivity pro klienty) ve vztahu k reflektovanému well-beingu. Výsledky jsou prezentovány přehledně, čtivě, dokladovány jsou autentickými reakcemi probandů. Diskuze odpovídá záměrům práce a propojuje obě části.

Otázky, podněty k obhajobě:

Je možné z výsledků vyvodit, zda se advokátky/advokáti mohou zajímat o právě sledovaný aspekt své právní činnosti? (Např. tak, jak to známe u učitelů/učitelek, lékařů/lékařek, policistů/policistek aj.)

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená bakalářská práce jistě splňuje požadavky na tyto práce kladené a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře

V Praze dne 14. 6. 2024

podpis