

Oponentský posudek k bakalářské práci Alžběty Dědové na téma Prostor pro sociální práci v podpoře kontaktu žen ve výkonu trestu odnětí svobody s jejich nezletilými dětmi

Předložená práce se zabývá velmi zajímavým a důležitým tématem, jež stále není dostatečně odborně zpracováno, ani reflektováno v odborných debatách.

Předložená diplomová práce je tvořena 7 kapitolami. První čtyři kapitoly tvoří teoretickou část, v níž autorka vhodným způsobem pracuje s odbornou literaturou a čtenáře postupně seznamuje s fungováním českého vězeňství s důrazem na pobyt žen v českých věznicích, zejména v situaci, kdy jsou ženy rovněž matkami.

Tato část práce je dle mého názoru velmi přínosná, ani ne tolik popisná, jako spíše vysvětlující a označující hlavní problémy spojené s pobytem žen-matek „za mřížemi“.

Praktická část je pak tvořena kapitolami 5-7, přičemž kapitola 5. měla být nazvána zřejmě jinak, např. výzkum – jeho metodologie a provedení. Celá praktická část je nicméně pojata velmi vhodně, pečlivě zpracovaná. Hlavní metodou výzkumu jsou polostrukturované rozhovory se zástupci jednotlivých pozic zastávaných sociálními pracovníky. Možná spíše, než přímé citace odpovědí přímo v textu práce by bylo bývalo vhodnější tyto shrnout do přílohy a v praktické části práce naopak rozšířit diskusi nad odpověďmi. Ostatně, kapitola Diskuse – kap. 7 – by bývala mohla být delší a více shrnout a interpretovat výzkumné poznatky.

Autorce nelze upřít, že se snažila téma pojmout komplexně, pracovala se značným množstvím literatury, práce s literaturou je i po formální stránce na vysoké úrovni.

Z formálního hlediska nemám k práci připomínky.

K práci mám následující, v podstatě drobné, připomínky:

Na str. 34 autorka nesprávně vyjmenovává pěstounské dávky. V právní úpravě došlo ke změně, bylo by vhodné při obhajobě tuto pasáž uvést na pravou míru.

Škoda, že z výzkumu autorka nevyvodila vlastní analýzu a závěry, jež by mohly být použitelné pro sociální práci s ženami ve VTOS a jejich rodinami.

Závěr práce je dle mého názoru příliš stručným shrnutím obsahu předložené práce. Závěry jsou obsaženy, ale nejsou rozvedeny, ani diskutovány, chybí náměty na změny či posun v praxi, nebo právní úpravě či celkové koncepci českého vězeňství.

Předloženou bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě. Dle výsledku obhajoby navrhuji práci hodnotit stupněm výborně až velmi dobře.

Při obhajobě své práce by se diplomantka mohla zabývat otázkou plnění ze sociálního zabezpečení, jež je možné nárokovat v případě, že je matka dětí ve VTOS a dítě žije s otcem doma.

V Praze, 10.6.2024

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponentka