

Posudek oponenta práce

Název práce: **Nakladatelství ODEON a jeho proměny mezi lety 1948 – 1969**

Typ práce: **bakalářská**

Hodnocení práce: **výborně**

Oponent práce: **PhDr. Richard Šípek, Ph.D.**

Řešitelka práce: **Aneta Dvořáková**

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	V úvodu práce autorka dostatečnou měrou shrnuje stávající odbornou literaturu, která se nakladatelstvím Odeon i všemi jeho proměnami dosud zabývala. Práce je psána odborným jazykem s vysokou mírou porozumění jeho sémantice. Autorka nahlíží problematiku na několika místech odlišnými prizmaty, s nimiž se setkala v relevantní sekundární literatuře.	8
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	Definice cílů práce je dobře a srozumitelně formulována a jak již uvedeno výše autorka v úvodu shrnuje dostupnou sekundární literaturu s dostatečným vhledem i nadhledem.	8
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	Kromě kritické kompilace dostupné sekundární literatury, která je v bakalářských pracích běžná, je na tomto místě třeba ocenit pramenný archivní průzkum dokumentů vzniklých v rámci činnosti nakladatelství Odeon, jehož administrativní pozůstalost je uložena ve fondu Státního oblastního archivu v Praze. Autorka vysvětlila aplikovanou metodiku jako jediný možný postup vzhledem k faktu, že všichni pamětníci, kteří zažili nakladatelství Odeon v provozu jsou již po smrti.	18
<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	Dvořáková podrobně analyzuje změny v činnosti nakladatelství SNKLU, Odeonu i jeho předchůdce, fúze nakladatelství Mír a Družstevní práce. Pozornost věnuje personálnímu složení pracovního kolektivu i jeho řídicím mechanismům. Nejzajímavější částí práce je podrobný rozbor jednotlivých edic nakladatelství SNKLU/Odeon, jejich vzniku, smyslu v rámci české ediční politiky v době 50. a 60. let i grafického zpracování a úpravy, která byla zpravidla na vysoké úrovni. Přínosný je i syntetizující pohled hledající souvislosti mezi ediční politikou nakladatelství a politickými změnami v komunistickém Československu.	18

<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Jak již řečeno výše, je třeba ocenit pramennou složku výzkumu při zpracování zadání, kterou na bakalářském stupni nelze považovat za samozřejmou. Analytická i syntetická složka práce jsou rovnováže.	8
Počet bodů (obsah)		60

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Formální struktura práce není co vytknout a kapitoly jsou uspořádány v logickém sledu.	9
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	Použité zdroje jsou aktuální a jsou korektně citovány. Soupis literatury sice neobsahuje cizojazyčné zdroje, což je však vzhledem k povaze tématu pochopitelné.	9
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Práce je zpracována na vysoké jazykové úrovni v kultivovaném stylu s minimem gramatických a pravopisných chyb.	9
Počet bodů (forma)		27
CELKEM BODŮ		87

2. Komentář k hodnocení práce

Vše potřebné je uvedeno v tabulce výše. Práce je dobře zpracována a metodikou převyšuje požadavky kladené na bakalářské práce.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Jakým způsobem se SNKLU/Odeon stavělo k politicky nepohodlným autorům v 50. a 60. letech?

Lze dokladovat komunikaci nakladatelství s obdobnými podniky v zahraničí?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

V Praze dne 5. 6. 2024,

.....

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Tabulka k hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83 až 100 bodů	Výborně (1)
66 až 82 bodů	Velmi dobře (2)
50 až 65 bodů	Dobře (3)
49 bodů a méně	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě