

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Nakladatelství ODEON a jeho proměny mezi lety 1948-1969
<b>Jazyk práce:</b>	
<b>Student:</b>	Aneta Dvořáková
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Šmejkalová Jiřina, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Šípek Richard, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	17.06.2024
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila téma práce, ve které se zabývala vybraným nakladatelstvím přiblížit fungování naklada-telského subjektu a ověřit hypotézu, že proměny v nakladatelství závisí na pracovních nakladatelství. Student-ka zpracovala analýzu sekundárních zdrojů a soudobých periodik, z primárních zdrojů využívala archiválie na-kladatelství. Zabývala se zákonem o neperiodických publikacích, vznikem státních nakladatelství, odbornými pracovníky nakladatelství a ediční tvorbě nakaldatelství Odeon. Stanovenou hypotézu se dle zjištění student-ky podařilo potvrdit. Vedoucí práce představila svůj posudek, ve kterém ocenila jasně formulovaný cíl, vý-zkumné otázky a zdůvodnění metodologie. Vyzdvihla aktivní přístup studentky v práci s primárními dokumen-ty a v kritickém shrnutí problematiky. Studentka svědomitě zapracovala podněty ke struktuře textu a závěru práce. Vedoucí navrhuje hodnocení výborně (87 bodů). Oponent označil za jádro práce popis ediční činnosti nakladatelství a grafického zpracování knih. Ocenil práci s prameny a schopnost pramenného výzkumu, při-čemž byla odvedena velmi kvalitní syntetická práce. Oponent položil otázky na postoj nakladatelství k politicky nevhodným autorům a komunikaci nakladatelství se zahraničími nakladatelstvími. Oponent navrhuje hodnocení výborně (87 bodů).</p> <p>Studentka zodpověděla otázky oponenta práce k vydávání politicky nepohodlných autorů a okomentovala problematiku autorských práv tehdejší doby. Diskuse s komisí se týkala práce s primárními dokumenty a skladbě pracovníků v nakladatelství. Po zodpovězení otázek, na základě posudků a průběhu obhajoby se ko-mise shodla na hodnocení výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

