

Posudek vedoucí práce

Název práce: Ověřené profily na sociálních sítích jako atribut důvěryhodnosti zdroje
Typ práce: bakalářská
Hodnocení práce: **výborně**
Vedoucí práce: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.
Řešitel práce: Tomáš Jurka

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	Student provedl důkladnou rešerši stávajícího stavu poznání, rešeršní postup popsal a výsledky předložil v podobě, která odpovídá požadavkům na BP. Odborná terminologie odpovídá standardům a reflektuje použité vědecké zdroje.	8
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	Cíle jsou jasně stanoveny, výzkumná otázka je zasazena do kontextu, ale je konkrétní a úzce vymezená.	8
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	Metodologické zpracování odpovídá cílům práce. Triangulace metod je vhodně zvolena. Postup přípravy i realizace výzkumu je důkladně popsán.	20
<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	Analýza a interpretace výsledků odpovídá zvolené výzkumné metodě i šířce vzorku.	18
<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Práce přináší zajímavý (byť nepříliš optimistický) pohled na sledovanou problematiku.	8
Počet bodů (obsah)		62

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Odpovídá požadavkům na BP	10
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	Odpovídá požadavkům na BP	10
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Stylistická úroveň práce by mohla být na některých místech vyšší, nicméně oceňuji kvalitativní posun v této oblasti v průběhu zpracování práce.	5
Počet bodů (forma)		25
CELKEM BODŮ		87

2. Komentář k hodnocení práce

Téma práce se věnuje společensky významnému tématu důvěryhodnosti při komunikaci informací ve společnosti. Práce se soustřeďuje na jeden konkrétní aspekt této problematiky a přináší zajímavé výsledky, které by stálo za to ověřit i kvantitativními výzkumnými metodami.

Po úvodních konzultacích při zadání práce a následné pauze, se student práci na BP intenzivně věnoval od prosince 2024. Pravidelně konzultoval a připomínky se snažil zakomponovat do finálního textu práce. Na práci oceňuji její logickou stavbu, práci se zdroji a zejména snahu eticky se vypořádat s nástrahami výzkumu tohoto typu. Myslím, že se studentovi podařilo získat zajímavé výstupy, aniž by porušil etické principy při komunikaci informací a dopouštěl se mystifikací. Oceňuji, že je student schopen reflektovat a kriticky hodnotit aplikaci stejných technologií v různých společenských a politických kontextech. Nejvíce si na práci cením metodologicky čistě zdokumentovaného procesu přípravy a realizace celého výzkumu. Jakkoli by bylo jistě možné práci v mnoha ohledech ještě hlouběji rozpracovat, a to zejména v oblasti interpretace výsledků a jejich zasazení do kontextu stávajícího stavu výzkumu, student prokázal schopnost kvalitní a samostatné vědecké práce na dané úrovni a představená práce tak splňuje požadavky kladené na BP. Její největší slabinou je po celou dobu menší stylistická obratnost při vyjadřování nuancí sledovaných skutečností a jevů. Nicméně i zde pozitivně hodnotím velký posun vpřed. Přílohy k práci bych napříště doporučila vkládat dohromady, jako jeden dokument. Kontrola plagiátů proběhla bez problémů.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Jaké obtíže a jakým způsobem by bylo potřeba řešit, pokud by výzkum měl proběhnout na širokém a reprezentativním vzorku populace?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

V Praze dne 21.5.2024

PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

jméno a příjmení zhotovitelky posudku

Tabulka k hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83 až 100 bodů	Výborně (1)
66 až 82 bodů	Velmi dobře (2)
50 až 65 bodů	Dobře (3)
49 bodů a méně	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě