

## Posudek vedoucí práce

Název práce: **Upomínkové předměty v muzeích**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Nina Wanča, Ph.D.

Řešitelka práce: Radka Hauková

### 1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	V první části je popsána historie suvenýrů, následuje pasáž věnující se návštěvníkům a jejich motivaci k nákupu, propojení s turismem a tuto část uzavírá pasáž věnovaná výrobě a životnímu cyklu suvenýrů. Tato část dobře uvozuje téma, nicméně je spíše popisného než analytického charakteru, nicméně jako vstup do problematiky je zpracovaná v dostatečné míře.	6
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	Výzkum v muzeích je možné vždy zaměřit buď na stranu návštěvníků nebo na instituce samotné. Právě druhý přístup si zvolila řešitelka práce, což ovlivnilo i formulaci výzkumné otázky vzhledem k možnostem, které při realizaci výzkumu autorka měla. Suvenýry jsou důležitým fenoménem a objevují se v muzejních obchodech. Cíle výzkumu se v tomto směru trochu odklonily od samotných upomínkových předmětů a zaměřily se více na chod muzejních obchodů.	6
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	Výzkum kombinuje práci v terénu, analýzu webových stránek a rozhovory se zaměstnanci. Kategorizace suvenýrů je dobře propojena s teoretickou částí, protože řešitelka zkomponovala různé přístupy, které navíc obohatila o kategorizaci u online muzejních obchodů. Větší pečlivost by měla být věnována popisu vzorku (chybí zařazení muzeí do kategorií – vlastivědné, přírodovědné, historické apod.) a situace ohledně turismu, která hraje zásadní roli.	16

<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	Výsledky jsou prezentovány po výzkumných kategoriích a jsou logicky strukturovány tak, aby čtenář měl základní přehled o obchodu. Text je doplněn obrázky, tabulkami i grafy a v závěru jsou přehledně shrnuty všechny zjištěné informace a porovnána muzea mezi sebou. Řešitelka se mohla více vrátit k teoretické části, protože některé závěry jsou formulovány spíše jako osobní názor, který je zatížen vlastním vkusem, a nejsou podloženy literaturou, kterou si k práci nastudovala. Trochu stranou pak stojí téma uspořádání obchodu a jeho realizace v prostoru.	16
<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Práce se zabývá opomíjeným tématem. Oceňuji, že zvolila osobní návštěvu muzeí a tedy i nasazení řešitelky při sběru dat, které vyžadovalo velké množství času. Získávání informací pomocí rozhovorů a následné komunikace online rovněž nebylo snadné.	7
<b>Počet bodů (obsah)</b>		51

### Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Práce je strukturovaná přehledně a témata na sebe logicky navazují. Řešitelka postupuje od obecného ke konkrétnímu. V textu místy chybí jasnější uvozující a shrnující pasáže, které udržují pro čtenáře přehled o celku.	9
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	Řešitelka pracuje s českými i zahraničními zdroji. Některé zdroje jsou starší, nicméně to není překážkou, neboť jsou vhodné při reflexi historického vývoje tématu. Autorka se mohla k některým textům vracet opakovaně a více je vytěžit.	9
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Stylistická úroveň textu doznala během zpracovávání práce značeného zlepšení, nicméně stále je v práci prostor pro zlepšení. Řešitelka sklouzává k neformálnímu stylu a má nevyváženou délku vět a někdy je text neobratný.	4
<b>Počet bodů (forma)</b>		22
<b>CELKEM BODŮ</b>		<b>73</b>

## 2. Komentář k hodnocení práce

Bakalářská práce se zabývá tématem upomínkových předmětů a v práci se podařilo formulovat nová zjištění, které přispěly k základnímu zmapování tématu. Přestože vzorek 5 muzeí není tolik velký, podařilo se v práci formulovat funkční kategorizaci suvenýrů, která je pro česká muzea použitelná. Pro odbornou veřejnost by bylo

přínosné znovu si uvědomit, s jakými fenomény suvenýry souvisí, což by jim umožnilo reflektovat svoji nabídku a přístup k muzejním obchodům, které alespoň v tomto vzorku stojí spíše na okraji zájmu. V tomto ohledu bych doporučovala práci dopracovat do podoby článku. Ukazuje se, že v nabídce suvenýrů se zřejmě tolik nepracuje s diverzifikací cílových skupin. Práce také dobře poukazuje na to, že se pracovníci a pracovnice muzeí zatím ne tolik spoléhají na data a formulují závěry spíše na základě intuice. Na práci, která má své nedostatky (viz tabulka), oceňuji zejména otevření prostoru pro další výzkum, která řešitelka otvírá. Jakou vedoucí práce musím bohužel s výhradami hodnotit průběh spolupráce. Řešitelka nepostupovala tak systematicky, jak práce vyžaduje a konzultovala zejména v závěrečné fázi přípravy. Jelikož nechodila pravidelně na setkání Klubu závěrečných prací, neměla možnost si osvojit důležité dovednosti, které by práci posunuly a odráží se to na kvalitě textu.

### 3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

1. Zjistila jste, že muzea nesbírají a nesdílejí data o tom, jaké typy suvenýrů se prodávají nejvíce a nedělají pak kvalifikovaná rozhodnutí. Co byste jim v tomto směru doporučila?
2. Zjistila jste, že všechna muzea mají propojený muzejní obchod s pokladnou a prodejem lístků. Co si o tomto fenoménu myslíte a jak moc je přítomen v zahraničí?

### 4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

V Praze dne 14. 5. 2024

.....Nina Wanča.....

jméno a příjmení zhotovitelky posudku

#### Tabulka k hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
83 až 100 bodů	Výborně (1)
66 až 82 bodů	Velmi dobře (2)
50 až 65 bodů	Dobře (3)
49 bodů a méně	Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě