

## Posudek oponentky práce

Název práce: **Upomínkové předměty v muzeích**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Oponentka práce: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Řešitelka práce: Radka Hauková

### 1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

#### Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	V teoretické části, která je převážně popisného charakteru, se autorka věnuje historii suvenýrů, jejich typologii a významu, je také popsán vztah muzeí a suvenýrů a životní cyklus suvenýrů. Zajímavá je vlastní typologie autorky vzniklá kompilací několika zdrojů, která jako jediná má analytický charakter.	7
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	V cílech práce, tak jak jsou deklarovány v úvodu, došlo k určitému posunu oproti zadání, podle něhož se práce měla věnovat také návštěvníkům. Tomu také částečně odpovídá teoretická část, zatímco výzkum samotný návštěvníky zcela pominul. Propojení teoretické a praktické části tak není zcela organické.	5
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	S ohledem na cíle práce byly využity vhodné metody, oceňuji shrnutí silných a slabých stránek výzkumu. Oproti zadání nebyl do výzkumu zahrnut pohled návštěvníků, otázky pro rozhovor s pracovníky muzejních obchodů byly směřovány spíše na provoz obchodu samotného. Vzorek muzeí je dostatečně pestrý a výběr je vhodně zdůvodněn.	15
<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	Autorka shromáždila poměrně dost dat včetně obrazových, prezentace výsledků je opět spíše popisného charakteru, s některými (např. ceny suvenýrů) se dále příliš nepracuje. Specifická kategorie knižních publikací by si možná zasloužila větší pozornost nebo vysvětlení, např. se zde nabízí otázka, zda mají knihy v očích vedení muzea funkci suvenýrů.	12
<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Práce se věnuje nepříliš frekventovanému tématu, oceňuji přípravu výzkumu v podobě vytvoření vlastní kategorizace suvenýrů i pečlivý sběr dat a doprovodný obrazový materiál.	8
<b>Počet bodů (obsah)</b>		47

## Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.	10
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	V práci je využita celá řada převážně zahraničních zdrojů, které jsou korektně citovány.	8
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Práce je čtivá, ne vždy se daří držet se pravidel odborného stylu, gramatická a pravopisná úroveň je vyhovující.	7
<b>Počet bodů (forma)</b>		25
<b>CELKEM BODŮ</b>		72

## 2. Komentář k hodnocení práce

Práci Radky Haukové považuji za solidní, prokázala schopnost shromáždit a zpracovat relevantní literaturu a realizovat samostatný výzkum. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, lze akceptovat, že jak teoretická, tak výzkumná část práce je poměrně popisná. Práce je ale čtivá, vybavená rozsáhlou obrazovou dokumentací. K vyššímu hodnocení by přispělo, pokud by teoretická a výzkumná část byly lépe provázány, teoretická část je více orientována na návštěvníky a jejich motivaci, zatímco výzkum se soustředil na muzejní obchody a jejich provoz.

## 3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Kapitola 3 začíná tvrzením, že suvenýr je v obchodním slova smyslu často zmiňován jako komodita, jak ale naplňuje definici komodity není příliš jasné. Prosím o vysvětlení.

Které muzeum bylo pro svou komerčnost ze vzorku vyřazeno?

## 4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 29.5.2024

.....

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.