

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Upomínkové předměty v muzeích
Jazyk práce:	
Student:	Radka Hauková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	Mgr. Wanča Nina, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Jarolímková Adéla, Ph.D.
Předseda komise:	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	17.06.2024
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma práce, ve které se zabývala historií, motivací k nákupu a životním cyklem upomínkových předmětů. Představila historický vývoj suvenýrů, různé druhy upomínkových předmětů a motivací k jejich nákupu. Praktickou část provedla v pěti vybraných mimopražských muzeích mimo Prahu a odůvodnila jejich výběr. V praktické části zkoumala způsob prezentace suvenýrů, typologii a kategorizaci suvenýrů, cenu předmětů, chod obchodů s upomínkovými předměty včetně potenciálu online prodeje. Stručně uvedla odlišnosti napříč vybranými muzei. Vedoucí práce představila svůj posudek, ve kterém ocenila způsob mapování tématu a vytvoření funkční kategorizace suvenýrů, ke kterému studentka dospěla vlastní kompilací z jiných zdrojů. Zjištění, že zkoumaná muzea nereflktují své obchody jako svébytné součásti muzea doporučila publikovat formou odborného článku. Vedoucí zmínila menší míru konzultací, které se projevila na kvalitě práce. Vedoucí položila doplňující otázku týkající se nedostatečného sběru dat o prodeji suvenýrů a fenoménu pro-pojení prostoru muzejních obchodů s prodejem lístků. Vedoucí práce navrhuje hodnocení velmi dobře (73 bodů).</p> <p>Oponentka celkově hodnotila práci jako solidní a ocenila použití výzkumných metod a jejich důkladné zpracování, zdůvodnění zkoumaných studií a pestrost vzorku, a taktéž obsáhlou obrazovou přílohu. Vytkla nízkou orientovací výzkumu na návštěvníky muzeí a malé provázání mezi teoretickou a praktickou částí práce. Položila doplňkovou otázku směřovanou na definici suvenýru jako komodity a požádala o zdůvodnění, co vedlo k vyřazení pražského muzea ze vzorku. Oponentka práce navrhuje hodnocení velmi dobře (72 bodů).</p> <p>Studentka zodpověděla otázky vedoucí a oponentky práce, doporučila využití online prodeje k snazšímu sběru a analýze dat a případné použití dotazníků pro návštěvníky muzea. Okomentovala zkoumání zahraničních příkladů z praxe. Diskuse se týkala kategorizace suvenýrů a role muzejních obchodů v rámci muzea.</p> <p>Po zodpovězení otázek, na základě posudků a průběhu obhajoby se komise shodla na hodnocení velmi dobře.</p>

Výsledek obhajoby: Velmi dobře

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.