

Posudek oponenta bakalářské práce Natálie Formanové

Kritika společnosti v díle La familia de León Roch

Natálie Formanová si pro svou práci vybrala Galdósův román *La familia de León Roch* (1878), v němž hledá prvky kritiky společnosti, a to především skrze podrobnou analýzu jednotlivých postav.

Práce je rozdělena do dvanácti a kapitol, a přestože na první pohled může působit poněkud fragmentárním dojmem, struktura práce je ve skutečnosti dobrá a promyšlená. Jednotlivé kapitoly na sebe perfektně navazují a jsou dobře provázané představenými myšlenkami a informacemi. Jedině snad kapitoly 4 a 5 na str. 8 a 9 se daly spojit do jedné.

Prvních osm stručných kapitol představuje úvod k tématu práce. Autorka zde pojednává o Galdósovi, jeho vztahu ke krausismu a uvádí základní témata (pojetí rodiny, manželství, intimních vztahů), která budou klíčová v analýze. Na těchto kapitolách oceňuji především to, že autorka je schopná dostat se bez zbytečných průtahů k podstatným informacím a na malém rozsahu pojednat o stěžejních věcech. Přínosná je kapitola 3 o Galdósově vztahu ke krausismu i kapitoly 5, 6 a 7 o pojetí rodinných vztahů, v nichž autorka předkládá řadu zajímavých informací např. o možnostech rozvést manželství a důsledcích rozvodu (str. 11). Přestože tyto kapitoly slouží pouze jako úvod k analýze v kapitolách 9, 10 a 11, už zde se autorka odkazuje ke studovanému románu a cituje z něj (např. na str. 10), a tedy jej nikdy neztrácí ze zřetele.

Stěžejní částí práce je nejrozsáhlejší kapitola 9. Už úvod této kapitoly je zajímavý: studentka v něm pojednává o tom, jakým způsobem Galdós v románu formoval své postavy, zdůrazňuje přitom autorovo osobité použití karikatury a také se zamýšlí nad vztahem fyzického vzhledu postav a jejich povahových rysů. Vynikající je podkapitola, v níž autorka analyzuje hlavní postavu románu (str. 12-18), totiž Leóna, který se ztotožňuje s ideály krausismu. Studentka s porozuměním analyzuje silné i slabé stránky postavy a ukazuje, že skrze ni Galdós kritizoval pokrytectví, povrchní náboženské praktiky a zahálení. Zajímavé jsou i další podkapitoly, které přinášejí celou řadu přínosných postřehů: např. prázdnota markýze de Tellería se odráží i v jeho mluvě (str. 23), markýza de Tellería je krásnou ukázkou karikaturizace, již Galdós hojně využívá (str. 24), ve vzezření Luise de Tellería se zřejmě odráží náboženský fanatismus (str. 28). Autorka ve svých analýzách postupuje svědomitě, výklady dokládá citacemi z díla a opírá se o odbornou literaturu. Nový úhel pohledu pak přinášejí kapitoly 10 a 11, v nichž se studentka na postavy dívá znovu, ale z pohledu boje mezi konzervativní a progresivní částí společnosti.

Autorka dobře pracuje s odbornou literaturou, informace, které studiem bibliografie získala, je schopná syntetizovat a kontrastovat (např. str. 12), a dokazuje tak, že je v tomto směru dobře připravena na další odborné práce.

Pokud lze předložené práci něco vytknout, jsou to snad jistá stylistická zaváhání (např. časté používání přivlastňovacích zájmen – předposlední věta kapitoly 2 na str. 7, opakování slov – první věta posledního odstavce kapitoly 3 na str. 8, nebo užití výrazů nevhodných v odborném textu – tropit, záporák, papír ve smyslu dokument) a místy neobratné vyjadřování (např. str. 7). Autorka se do budoucna může na tento aspekt psaní odborných textů zaměřit, aby její příští práce byla ještě lepší.

U obhajoby by se studentka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

Na str. 39 se uvádí, že „León byl velice absolutistický ve svém krausistickém plánu“. Dala by se jeho nekompromisnost chápat i jako kritika krausismu?

Na str. 45 studentka pojednává o tom, jak Galdós zobrazuje strach určité části společnosti z vědy a pokroku, a uvádí, že „autor poukazoval na to, že s takovým postojem se Španělsko nikdy nemůže vyrovnat jiným moderním státům.“ Otázkami vědy a modernizace Španělska se zabývali i autoři Generace 98. Jaké podobnosti a rozdíly v názorech na tuto problematiku lze spatřit, pokud porovnáme Galdóse a spisovatele Generace 98?

Bakalářská práce Natálie Formanové je velice zdařilá a splňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Praha, 24. 5. 2024

PhDr. Jaroslava Marešová, Ph.D.