



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kryštof Kerndl

Název bakalářské práce: Subjektivně vnímaný vliv diagnózy na prožívání psychického onemocnění

Vedoucí práce: doc. Mgr. Kateřina Zábrowská, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x; hodnocení jako ve škole)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku subjektivního vlivu diagnózy psychického onemocnění na prožívání nemoci, a to se zaměřením na smíšenou úzkostně-depresivní poruchu. Jako vedoucí práce velmi oceňuji, že autor se textu i realizovanému výzkumu věnoval dlouhodobě, systematicky a se značným zaujetím. Práci pravidelně konzultoval a věnoval velkou péči přípravě a analýze hloubkových rozhovorů. Výzkumné cíle a otázky jsou jasně a správně stanoveny, dostatečná pozornost byla věnována etickým aspektům výzkumu. Je



cenné, že autorovi se podařilo realizovat informačně bohaté rozhovory na poměrně senzitivní téma, analyzovat je v souladu s principy IPA a dospět k zajímavým a relevantním zjištěním, například s ohledem na řadu pozitivních efektů diagnózy. Kladným rysem práce je také schopnost autora kriticky se zamýšlet na zjištěnými poznatky a reflektovat, jak zvolený design mohl ovlivnit některá zjištění. Práce využívá velké množství kvalitních zahraničních zdrojů, je logicky a přehledně členěna, je psána kultivovaným jazykem a v neposlední řadě je také velmi čtivá. Celkově předloženou práci považuji za kvalitní a přínosnou, jak z hlediska hlubšího porozumění prožívání diagnózy psychické nemoci, tak z hlediska možných praktických implikací.

Otázky, podněty k obhajobě:

1) V rámci výzkumných rozhovorů se doptáváme retrospektivně na změny prožívání, avšak schopnost participantů zpětně popsat, jak se měnilo jejich prožívání psychické nemoci napříč časem, je nevyhnutelně limitovaná. Jaké metodologické postupy (kvalitativní či kvantitativní) byste doporučil pro výzkum daného fenoménu tak, aby bylo možné změny v prožívání nemoci (a tedy i změny způsobené vlivem diagnózy) sledovat průběžně?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce Kryštofa Kerndla splňuje všechny požadavky na kvalitní bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 12.6.2024

doc. Mgr. Kateřina Zábrodská, Ph.D.