

Oponentský posudok bakalárskej práce Sandry Houdkovej

Osobnost Any Ozores

Predložená práca sa zaoberá postavou Any Ozores vo vybranom diele od L. A. Clarína, *La regenta*. Ide o veľmi zaujímavú tému s potenciálom a náročným predmetom skúmania, ktorý vyžaduje dôslednú analýzu. Výber témy poukazuje na ambície študentky ponoriť sa do komplexného literárneho diela zo zaujímavého obdobia na hranici medzi realizmom a naturalizmom.

V práci je možné pozorovať adekvátne pokusy o analýzu psychologického vývoja postavy, spoločenské – morálne dilemy a vplyv historického a kultúrneho kontextu na jej konanie a rozhodnutia. Téma ďalej rozvíja podrobnejšou analýzou vplyvy vedľajších postáv na Anu Ozores.

Bolo by vhodné, aby študentka zvolila konkrétny uhol pohľadu, z ktorého by postavu Any Ozores mohla skúmať. Špecifický analytický rámec alebo perspektíva by mohli priniesť viac hĺbky a jasnosti do interpretácie postavy a zároveň by bol tento postup vhodnejší pri písaní bakalárskej práce.

Obdobie realizmu a naturalizmu, v ktorom je dielo zasadené, je naozaj bohaté na literárny a historický kontext. Bolo by vhodnejšie, keby sa autorka práce viac zaoberala konkrétnymi aspektami postavy Any Ozores. Napríklad, ako realistické a naturalistické prvky diela ovplyvňujú charakterizáciu postavy? Akým spôsobom sú zobrazené sociálne a psychologické reálie tej doby prostredníctvom Any Ozores? Ako už bolo spomínané, v niektorých častiach práce máme možnosť pozorovať pokus o takýto náhľad. Práci by však dodalo vyššiu úroveň a koherentnosť, zamerať sa hlbšie na menšie množstvo, prípadne jeden konkrétny aspekt.

Práca má väčšie množstvo formálnych nedostatkov, čo sa týka úpravy a editácie. Je vidieť, že bola písaná zrejme v obmedzenom čase, čo znížilo jej úroveň. V práci chýba resumé v českom aj (alebo) španielskom jazyku. Za netypickú považujem aj voľbu citácie primárnej literatúry, ktorá zároveň do českého textu zasadzuje španielsky originálny text (citácie sú však v práci koherentné). V citáciách zároveň občas chýbajú úvodzovky, prípadne sú tam iné nezrovnalosti (str. 36). Ďalej je dôležité upozorniť aj na voľbu použitých osobných formulácií v práci, ktoré nie sú vhodné na akademický text (str. 34., 35., 38.). V práci je možné všimnúť si neobratných formulácií (str. 17, minimálne mnoho“), prípadne hovorového štýlu písania

textu. Tomu by bolo vhodné sa v nasledujúcich prácach vyhnúť. Prácu odporúčam k obhajobe, ale vyzývam autorku k dôslednejšiemu venovaniu sa edičnej stránke práce.

Predkladaná práca ponúka niekoľko námetov k diskusi:

- Vidí autorka prípadné rozdiely/ spoločné vlastnosti medzi Regentkou, Emmou Bovary a Annou Kareninou ?
- Aké znaky naturalizmu vidíme u vedľajších mužských postáv ?
- Boli u mužských postáv tieto prejavy viac tolerované v spoločnosti, ako by to bolo v prípade ženskej postavy ?
- Akým spôsobom by bolo u hlavnej postavy možné uniknúť pred spoločnosťou ?

Prácu odporúčam k obhajobe a predbežne navrhujem hodnotenie *dobře*.

Praha, 6. 6. 2024

Mgr. Katarína Ganobčíková