



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tereza Franzeová

Název bakalářské práce: Srovnání vybraných metod odhalování násilné radikalizace

Vedoucí: Mgr. Tomáš Diviš, MSc

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použitý jazyk přiměřený – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

- 1) Jak byste navrhovala řešit omezení vaší práce, zejména absenci empirických dat? Jaký výzkumný design byste použila pro obdobné budoucí studie?
- 2) Můžete podrobněji vysvětlit, jak by mohla vypadat adaptace popisovaných metod detekce radikalizace na české prostředí?
- 3) Jaké jsou podle vás hlavní psychologické faktory, které přispívají k procesu radikalizace, a jak by měly být tyto faktory zohledněny v prevenci a intervenci?



Celkové hodnocení práce:

Autorka se v úvodní části své práci vhodným způsobem vyrovnává s definiční variabilitou a terminologickou nejednoznačností, která je pro multioborový fenomén násilného extremismu a radikalizace charakteristická. Vybrané tematické celky čtivě zasazuje do sociálně-psychologického kontextu a pro lepší porozumění vybraným hodnotícím mechanismům věnuje samostatný prostor tématům agrese, násilí a emocí z pohledu psychologie. Autorka dále systematicky popisuje proces radikalizace, identifikuje jeho katalyzátory a inhibitory a zaměřuje se více na násilnou radikalizaci a její prevenci.

Silné stránky práce zahrnují dobře strukturovaný přístup a jasně definované cíle. Autorka prokazuje schopnost analyzovat a srovnávat tři hlavní metody detekce radikalizace (VERA-2R, ERG-22+ a TRAP-18) a zohledňuje jejich aplikovatelnost v českém kontextu. Přehledová část práce je podložena relevantní literaturou a výzkumy, což poskytuje solidní základ pro další diskusi. Důraz na kulturní citlivost a adaptaci metod na místní podmínky je dalším pozitivním aspektem. Některé nedostatky práce mohou spočívat především v absenci empirických dat a praktických zkušeností, které by mohly poskytnout hlubší vhled do efektivity a limitací jednotlivých metod v reálných podmínkách. Autorka však sama přiznává omezenou expertní znalost, což může ovlivnit interpretaci výsledků.

Celkově je bakalářská práce hodnotným příspěvkem k oblasti sociální psychologie a problematiky násilné radikalizace. Poskytuje solidní základ pro budoucí výzkum a operacionalizaci posuzovaných metod v praxi. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 10. června 2024

podpis 